

**PUGLIA SVILUPPO S.P.A.**  
**soggetta alla direzione e al coordinamento dell'azionista unico Regione Puglia**  
**via delle Dalie - Zona Industriale - Modugno (BA)**  
**P.IVA n. 01751950732 - Cap.Sociale € 3.499.540,88**

\*\*\*\*\*

**Gara telematica sopra soglia comunitaria a mezzo di procedura di gara aperta  
ai sensi degli artt. 60, 95 co.2 del D.Lgs. n. 50/2016 per "l'affidamento in  
outsourcing di una soluzione informatizzata per la gestione delle attività gestite  
da Puglia Sviluppo in qualità di organismo finanziario".**

Codice Identificativo di Gara (CIG): 8029286869

CUP B32G17000040007- B39I17000790007- B39H17000260007- B37C11000440009 B37C11000320004-  
B36G14001250007-B36D12000810009-B33D14006550009

\*\*\*\*\*

**VERBALE DI GARA - 7^ SEDUTA RISERVATA**

Handwritten signatures in blue and black ink, located in the bottom right corner of the page. There are three distinct signatures, with the top one in blue ink and the two below it in black ink.

**BANDO DI GARA PUBBLICATO IN G.U.R.I. IL 20/09/2019**  
**TRASMESO ALLA GUUE IL 12/09/2019**  
**TERMINE RICEZIONE OFFERTE: 18/10/2019- ORE 12:00**

\*\*\*\*\*

L'anno duemilaventi il giorno 14 del mese di gennaio alle ore 15,00, presso la sede della Puglia Sviluppo S.p.a., sita in Modugno (BA) in via delle Dalie (Zona Industriale) si sono riuniti il Rup con il supporto della Commissione giudicatrice per la verifica dell'offerta anomala, ai sensi dell'art. 97, commi 3 e 5 del D.Lgs. 50/2016, relativamente alle offerte pervenute e riferite alla procedura in epigrafe.

Premesso che:

- in data 10 dicembre 2019, in seduta pubblica, si è dato atto delle risultanze della valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici concorrenti e si è proceduto ad aprire le buste contenenti le offerte economiche;
- dalle risultanze delle operazioni di cui al verbale del 10 dicembre 2019, sopra richiamato, si stilava la seguente graduatoria:

<b>Operatore economico</b>	<b>Stato Offerta</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Punteggio Tecnico</b>	<b>Punteggio Economico</b>	<b>Valore Offerta</b>
Links Management and Technology S.p.A.	Aggiudicatario proposto	95,90	70,00	25,90	€ 494.859,30
SEI Consulting S.p.A.	II classificato	75,83	45,83	30,00	€ 398.790,90
Galileo network S.p.A.		67,50	52,58	14,92	€ 568.650,00

- in tale seduta, in relazione agli esiti delle offerte pervenute, la Commissione prendeva atto che la miglior offerta risultata prima classificata era dell'operatore economico *Links Management and Technology S.p.A.*;
- la Commissione, preso atto che sia il punteggio relativo al prezzo sia quello relativo all'offerta tecnica erano risultati entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, comunicava al RUP di procedere alla verifica della congruità dell'offerta;
- in data 11 dicembre 2019 è stata inviata, a mezzo pec PI-28794-19, richiesta di far pervenire, entro il 30 dicembre 2019 alle ore 12:00, evidenza per iscritto, delle spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, ai fini della valutazione della congruità, serietà e realizzabilità dell'offerta presentata;
- l'operatore "*Links Management and Technology S.p.A.*" ha fornito, con nota pec PI-286837-19 del 27 dicembre 2019, riscontro a quanto richiesto.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dall'operatore economico, si rileva che il D.Lgs. 50/2016, all'art. 97, comma 4, precisa che possono prendersi in considerazione, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare il servizio, nonché il metodo e le soluzioni adottate.

Ai sensi dell'art. 97, comma 6, del D.Lgs. 50/2016 non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge, né in relazione agli oneri di sicurezza. Il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte deve valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria e attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato e in quella aziendale.

Si procede, quindi, all'analisi della documentazione trasmessa dall'operatore economico.

Il RUP con il supporto della Commissione, dopo attento lavoro di valutazione, ritiene l'offerta in esame congrua, attendibile e rispondente alla realtà di mercato.

Per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia, *per relazioneem*, alle giustificazioni presentate dall'operatore economico.

Il giudizio globale sull'offerta sottoposta all'esame dell'anomalia dimostra che le motivazioni addotte dall'operatore economico sono tali da fornire sufficienti garanzie per la corretta e adeguata esecuzione del servizio. Alla luce di quanto sopra, non ritenendo

necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per le giustificazioni delle offerte in esame, si conferma la graduatoria di seguito riportata:

<b>Operatore economico</b>	<b>Stato Offerta</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Punteggio Tecnico</b>	<b>Punteggio Economico</b>	<b>Valore Offerta</b>
Links Management and Technology S.p.A.	Aggiudicatario proposto	95,90	70,00	25,90	€ 494.859,30
SEI Consulting S.p.A.	II classificato	75,83	45,83	30,00	€ 398.790,90
Galileo network S.p.A.		67,50	52,58	14,92	€ 568.650,00

La seduta viene sciolta alle ore 16:00

Letto confermato e sottoscritto.

- Ing. Paolo Fiorita

RUP

La Commissione di gara:

- Ing. Francesco Ambruosi

Presidente

- Dott. Andrea Vernaleone

Componente

- Dott. Gabriele Fanuli

Componente

- Arch. Marina Bellini

Segretario

verbalizzante