

PUGLIA SVILUPPO S.P.A.
soggetta alla direzione e al coordinamento dell'azionista unico Regione Puglia
via delle Dalie – Zona Industriale – Modugno (BA)
P.IVA n. 01751950732 – Cap.Sociale € 3.499.540,88

Procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b), del D. lgs. 50/2016 multilotto per la "selezione di Banche erogatrici di servizi finanziari connessi alla gestione di strumenti finanziari regionali, istituiti dalla Regione Puglia presso Puglia Sviluppo SpA". categoria merceologica 291000000 – "servizi bancari". CPV (vocabolario comune per gli appalti): 66110000-4 Servizi bancari.
Lotto 1: CIG 7567418EDF CUP B32G17000040007- B39I17000790007- B39H17000260007- B37C11000440009
B39G13002320009 Lotto 2: CIG 75674709CA CUP B37C11000320004-B36G14001250007-B36D12000810009-
B33D14006550009.

VERBALE DI GARA – VERIFICA ANOMALIA

LOTTO 1

L'anno duemiladiciotto il giorno quindici del mese di novembre alle ore 12,30, presso la sede della Puglia Sviluppo S.p.a., sita in Modugno (BA) in via delle Dalie (Zona Industriale) si sono riuniti, il RUP e la Commissione giudicatrice per la verifica delle offerte anomale ai sensi dell'art. 97, commi 3 e 5 del D.Lgs. 50/2016, relativamente alle offerte pervenute e riferite alla procedura in epigrafe.

Premesso che:

- in data 5 novembre 2018, in seduta pubblica, si è dato atto delle risultanze della valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici concorrenti e si è proceduto ad aprire le buste contenenti le offerte economiche;
- dalle risultanze delle operazioni di cui al verbale del 5 novembre 2018, sopra richiamato, si stilava la seguente graduatoria per il I lotto:

Operatore Economico	TOTALE PUNTEGGIO
Banco di Napoli	99,39
Unicredit	92,24

- la Commissione rilevava che l'offerta presentata dall'operatore Banco di Napoli, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, presentava -sia per il punteggio relativo alla valutazione tecnica che per quello relativo al prezzo -un valore superiore a quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nella lettera di invito;
- pertanto, appurata l'anomalia delle offerte, la Commissione rimetteva gli atti al Rup per gli adempimenti di competenza.

Considerato che:

- in data 5 novembre 2018 è stata inviata, a mezzo pec PI206354-18, richiesta di far pervenire, entro il termine di n. 15 giorni, evidenza per iscritto, delle spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, ai fini della valutazione della congruità, serietà e realizzabilità dell'offerta presentata.
- l'operatore Banco di Napoli ha fornito riscontro con nota pervenuta Prot. PI212940-18 del 13 novembre 2018.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dall'operatore economico, si rileva che il D.Lgs. 50/2016, all'art. 97, comma 4, precisa che possono prendersi in considerazione, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare il servizio, nonché il metodo e le soluzioni adottate.

Ai sensi dell'art. 97, comma 6, del D.Lgs. 50/2016 non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge, né in relazione agli oneri di sicurezza. Il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte deve valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria e attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato e in quella aziendale.

Si procede, quindi, all'analisi della documentazione trasmessa dall'operatore economico.

Il RUP e la Commissione, dopo attento lavoro di valutazione, ritengono l'offerta in esame congrua, attendibile e rispondente alla realtà di mercato. Le giustificazioni presentate sono esaustive e dalle stesse si rileva la congruità dei costi offerti in sede di gara.

f

OK

N

Il giudizio globale sull'offerta sottoposta all'esame dell'anomalia dimostra che le motivazioni addotte dall'operatore economico sono tali da fornire sufficienti garanzie per la corretta e adeguata esecuzione del servizio. Alla luce di quanto sopra, non ritenendo necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per le giustificazioni delle offerte in esame, si conferma la graduatoria stilata nel verbale del 5 novembre 2018 e di seguito riportata:

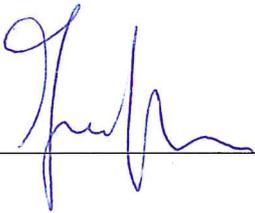
Operatore Economico	TOTALE PUNTEGGIO	
Banco di Napoli	99,39	Aggiudicatario proposto
Unicredit	92,24	

Alle ore 15:13 la seduta per l'esame delle presenti giustificazioni dell'offerta, viene sciolta.

Letto confermato e sottoscritto.

Il RUP:

Ing. Paolo Fiorita



La Commissione di gara:

Dott. Andrea Vernaellone



Presidente

Dott.ssa Emmanuela Spaccavento



Componente

Dott. Michele Scivittaro



Componente