

**PUGLIA SVILUPPO S.P.A.**  
**soggetta alla direzione e al coordinamento dell'azionista unico Regione Puglia**  
**via delle Dalie - Zona Industriale - Modugno (BA)**  
**P.IVA n. 01751950732 - Cap.Sociale € 3.499.540,88**

\*\*\*\*\*

*Procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b), del d. lgs. 50/2016 sotto soglia per l'affidamento del "servizio di gestione e manutenzione dei sistemi tecnologici ICT presenti presso le sedi di Puglia Sviluppo S.p.A."*  
CIG 7523067747.

\*\*\*\*\*

**VERBALE DI GARA - 5^ SEDUTA (PUBBLICA)**

*MB*  
*MF*

\*\*\*\*\*

L'anno duemiladiciotto il giorno trenta del mese di luglio alle ore 12,20 presso la sede della Puglia Sviluppo S.p.a., sita in Modugno (BA), in via delle Dalie (Zona Industriale), si è riunita in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice per la selezione delle offerte relative alla procedura in epigrafe, nominata con Determina del Direttore Generale n. 21/2018 del 5 luglio 2018 e così composta:

- Arch. Marina Bellini, Presidente;
- Avv. Maddalena Bucci, Componente;
- Dott. Cosimo Tagliente, Componente.

Si dà atto che alla presente seduta non sono presenti rappresentanti degli operatori economici.

Il Presidente, Arch. Marina Bellini, accertata la regolare composizione della Commissione, dichiara aperta la seduta e fa presente che il compito della Commissione nell'odierna seduta pubblica è:

- dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche;
- aprire, per ciascun concorrente, le buste delle offerte economiche e dare lettura, verificata la completezza e conformità della documentazione contenuta nelle medesime buste ai requisiti posti dalla lettera di invito, dei ribassi percentuali offerti sul valore a base d'asta;
- calcolare per ciascun concorrente i punteggi relativi all'offerta economica;
- attribuire ai concorrenti il punteggio complessivo, somma dei punteggi relativi alle offerte tecnica ed economica;
- verificare se nelle offerte sono presenti requisiti di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del Codice dei Contratti.

Con riferimento ai criteri di calcolo dei punteggi relativi all'offerta economica, il Presidente informa che gli stessi saranno attribuiti applicando le formule previste al paragrafo "Aggiudicazione" della lettera di invito.

Vengono, quindi, letti i punteggi assegnati nell'ambito delle precedenti sedute riservate alle offerte tecniche presentate dai concorrenti, che si riportano di seguito in ordine di arrivo:

<b>operatore economico</b>	<b>OFFERTA TECNICA PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE</b>	<b>OFFERTA TECNICA DOPO LA RIPARAMETRAZIONE</b>
<b>RTI- DOTLAB s.r.l./ Pc Engineering s.r.l.</b>	61,00	70,00
<b>Security Architect s.r.l.</b>	32,50	39,50
<b>HSH Informatica &amp; Cultura s.r.l.</b>	53,30	60,75

Ultimata la lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche, il Presidente rileva che a pagina 10 della lettera di invito è previsto che la valutazione dell'offerta economica avverrà solo se il punteggio attribuito all'offerta tecnica sia pari o superiore a 35/70.

Si rileva, pertanto, che l'operatore Security Architect s.r.l. risulta esclusa dalla successiva fase di gara per non aver raggiunto il punteggio minimo previsto per l'offerta tecnica.

La Commissione, prendendo atto che il sistema riporta esclusivamente il punteggio ottenuto dagli operatori dopo la riparametrazione, procede ad "escludere" manualmente dal sistema l'operatore Security Architect s.r.l., non permettendo così di sbloccare l'offerta economica.

A questo punto procede all'apertura dell'offerta economica dei due operatori che hanno superato la soglia di sbarramento prevista dalla lettera d'invito e dà lettura dei ribassi offerti. Successivamente attribuisce i relativi punteggi, riportati nella tabella che segue:

<b>operatore economico</b>	<b>(Ai) Ribasso offerto</b>	<b>Punteggio economico</b>
<b>RTI- DOTLAB s.r.l./ Pc Engineering s.r.l.</b>	20,52%	<b>30,00</b>
<b>HSH Informatica &amp; Cultura s.r.l.</b>	20,00%	<b>26,65</b>



La Commissione, quindi, come riportato nella successiva tabella, procede a determinare il punteggio complessivo assegnato ai concorrenti, somma dei punteggi relativi alle offerte tecnica ed economica.

<b>Operatore economico</b>	<b>Stato Offerta</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Punteggio Tecnico</b>	<b>Punteggio Economico</b>	<b>Valore Offerta</b>
RTI- DOTLAB s.r.l./ Pc Engineering s.r.l.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	€ 60.431,66
HSH Informatica & Cultura s.r.l.	II Classificato	87,40	60,75	26,65	€ 60.827,04

Il Presidente pertanto dichiara che la migliore offerta nella graduatoria provvisoria stilata per l'appalto in oggetto, risulta essere quella del Raggruppamento Temporaneo- DOTLAB s.r.l./ Pc Engineering s.r.l.

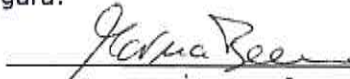
La Commissione giudicatrice riscontra che l'offerta del Raggruppamento Temporaneo- DOTLAB s.r.l./ Pc Engineering s.r.l. risulta anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3 e pertanto deve essere verificata la congruità, ex all'art.97, comma 5.

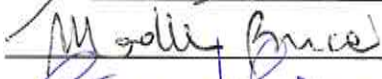
L'aggiudicazione definitiva avverrà in ogni caso, previa verifica delle giustificazioni prodotte in riferimento al sub procedimento relativo all'accertamento della congruità delle offerte.

La Commissione giudicatrice alle ore 13,30 dichiara chiusa la seduta pubblica.

Letto confermato e sottoscritto.

La Commissione di gara:

Arch. Marina Bellini  Presidente

Avv. Maddalena Bucci  Componente

Dott. Cosimo Tagliente  Componente

Visto il R.U.P. per la fase di affidamento

Ing. Paolo Fiorita

