

**PUGLIA SVILUPPO S.P.A.**  
**soggetta alla direzione e al coordinamento dell'azionista unico Regione Puglia**  
**via delle Dalie – Zona Industriale – Modugno (BA)**  
**P.IVA n. 01751950732 – Cap.Sociale € 3.499.540,88**

\*\*\*\*\*

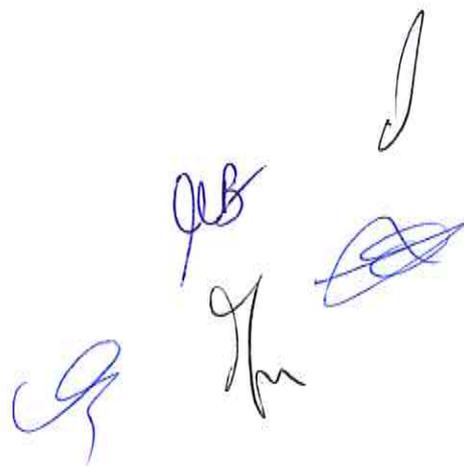
*Procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b), del d. lgs. 50/2016 per l'affidamento del "servizio di revisione legale dei conti di Puglia Sviluppo S.p.A. e di altri servizi connessi per gli esercizi 2018-2019-2020" mediante l'utilizzo della piattaforma EMPULIA.*

*Operatori invitati: tutti gli operatori economici iscritti nella categoria merceologica 341200000 "Servizi di contabilità, revisione dei conti e servizi fiscali" della Piattaforma EmpULIA. N. 60*

*CIG: 7421639240*

\*\*\*\*\*

**VERBALE DI GARA – VERIFICA ANOMALIA**



\*\*\*\*\*

L'anno duemiladiciotto il giorno sette del mese di maggio alle ore 11,00, presso la sede della Puglia Sviluppo S.p.a., sita in Modugno (BA) in via delle Dalie (Zona Industriale) si sono riuniti, il RUP e la Commissione giudicatrice per la verifica delle offerte anomale ai sensi dell'art. 97, commi 3 e 5 del D.Lgs. 50/2016, relativamente alle offerte pervenute e riferite alla procedura in epigrafe.

Premesso che:

- in data 20 aprile 2018, in seduta pubblica, si è dato atto delle risultanze della valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici concorrenti e si è proceduto ad aprire le buste contenenti le offerte economiche;
- dalle risultanze delle operazioni di cui al verbale del 20 aprile 2018, sopra richiamato, si stilava la seguente graduatoria:

<b>Operatore Economico</b>	<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>
Deloitte & Touche S.p.A.	<b>97,06</b>
KPMG S.p.A.	<b>83,52</b>
Ria Grant Thornton	<b>68,25</b>
BDO Italia	<b>64,67</b>

- la Commissione rilevava che l'offerta presentata dall'operatore Deloitte & Touche S.p.A., ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, presentava -sia per il punteggio relativo alla valutazione tecnica che per quello relativo al prezzo-un valore superiore a quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nella lettera di invito;
- pertanto, appurata l'anomalia delle offerte, la Commissione rimetteva gli atti al RUP per gli adempimenti di competenza.

Considerato che

- in data 23 aprile 2018 è stata inviata, a mezzo pec A00PSGEN4345/U, richiesta di far pervenire, entro il termine di n. 15 giorni, evidenza per iscritto, delle spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, ai fini della valutazione della congruità, serietà e realizzabilità dell'offerta presentata.
- l'operatore Deloitte & Touche S.p.A. ha fornito riscontro con nota pervenuta Prot. A00PSGEN4567/I del 26 aprile 2018.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dall'operatore economico, si rileva che il D.Lgs. 50/2016, all'art. 97, comma 4, precisa che possono prendersi in considerazione, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare il servizio, nonché il metodo e le soluzioni adottate.

Ai sensi dell'art. 97, comma 6, del D.Lgs. 50/2016 non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge, né in relazione agli oneri di sicurezza. Il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte deve valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria e attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato e in quella aziendale.

Si procede, quindi, all'analisi della documentazione trasmessa dall'operatore economico.

Il RUP e la Commissione, dopo attento lavoro di valutazione, ritengono l'offerta in esame congrua, attendibile e rispondente alla realtà di mercato. Le giustificazioni presentate sono esaustive e dalle stesse si rileva la congruità dei costi dichiarati per ogni singola voce che concorre a determinare il margine offerto in sede di gara.

Per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia, *per relationem*, alle giustificazioni presentate dall'operatore economico.

Il giudizio globale sull'offerta sottoposta all'esame dell'anomalia dimostra che le motivazioni addotte dall'operatore economico sono tali da fornire sufficienti garanzie per la corretta e adeguata esecuzione del servizio. Alla luce di quanto sopra, non ritenendo necessario

acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per le giustificazioni delle offerte in esame, si conferma la graduatoria stilata nel verbale del 20 aprile 2018 e di seguito riportata:

<b>Operatore Economico</b>	<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	
Deloitte & Touche S.p.A.	<b>97,06</b>	<b>Offerta economicamente più vantaggiosa</b>
KPMG S.p.A.	<b>83,52</b>	
Ria Grant Thornton	<b>68,25</b>	
BDO Italia	<b>64,67</b>	

Alle ore 12:00 la seduta per l'esame delle presenti giustificazioni dell'offerta, viene sciolta.

Letto confermato e sottoscritto.

Il RUP:

Ing. Paolo Fiorita

La Commissione di gara:

- Dott. Antonio De Vito

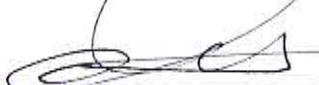
- Sig. Antonio Di Girolamo

- Dott. Gabriele Fanuli

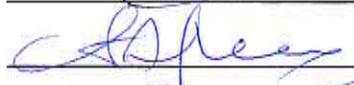
- Arch. Marina Bellini



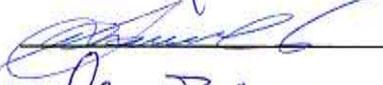
---



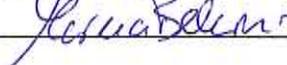
---



---



---



---

Presidente

Componente

Componente

Segretario