

**Verbale di Gara n.7 – seduta riservata valutazione offerte anomale**

**Affidamento tramite procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 71 del D.lgs. 36/2023 del servizio di “Assistenza tecnica per l’esecuzione delle attività di interesse generale affidate dalla Regione Puglia a Puglia Sviluppo S.p.a. per l’attuazione delle misure agevolative gestite in qualità di organismo intermedio”. CUP B39E18000090009  
CIG A02AA7C506**

L'anno duemilaventiquattro il giorno 05 del mese di marzo alle ore 10:32, presso la sede della Puglia Sviluppo S.p.a., sita in Modugno (BA) in via delle Dalie (Zona Industriale) in seduta riservata, il RUP Ing. Paolo Fiorita con supporto della Commissione Giudicatrice, allo scopo convocata, procede alla verifica della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell’offerta risultata sospetta di anomalia all’esito della seduta pubblica del 20 febbraio 2024 e in conformità al punto 28 del Disciplinare di Gara.

Il RUP premette che:

- in data 20 febbraio 2024, in seduta virtuale pubblica, si è dato atto delle risultanze della valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici concorrenti e si è proceduto ad aprire le buste contenenti le offerte economiche;
- dalle risultanze delle operazioni di cui al verbale del 20 febbraio 2024, sopra richiamato, si è stilata la seguente graduatoria:

<b>Operatore economico</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Punteggio Tecnico</b>	<b>Punteggio Economico</b>
ACG Auditing & Consulting Group S.r.l.	<b>100,00</b>	80,00	20,00
Deloitte & Touche S.p.A.	<b>92,00</b>	77,34	14,66
RTI EY ADVISORY S.P.A. - EY S.p.A.	<b>87,78</b>	73,01	14,77

- in tale seduta, in relazione agli esiti delle offerte pervenute, la Commissione ha preso atto che la migliore offerta era dell’operatore ACG Auditing & Consulting Group S.r.l. e *“calcolata e verificata la soglia di anomalia, la Commissione rileva che l’offerta dell’operatore economico ACG Auditing & Consulting Group S.r.l., collocatosi in posizione utile ai fini dell’aggiudicazione, è sospetta di anomalia. Pertanto, la Commissione giudicatrice, esaurite le proprie attività di valutazione, trasmette tutti gli atti al R.U.P. per i successivi adempimenti di competenza della stazione appaltante (...)”*;
- con nota prot. n. PE042096-24 del 20 febbraio 2024, inviata a mezzo piattaforma EmpULIA, ACG Auditing & Consulting Group S.r.l. è stato inviato a fornire per iscritto, entro e non oltre il termine del 1° marzo 2024, le giustificazioni relative al prezzo proposto ai sensi dell’art. 110 del D.lgs. 36/2023;
- ACG Auditing & Consulting Group S.r.l., con nota del 28 febbraio 2024 Prot. PE051869-24, riscontrava la richiesta di giustificazioni.

Tutto quanto premesso, prima di procedere all’esame della documentazione prodotta dall’operatore economico ed alla valutazione delle giustificazioni fornite, il RUP sulla base della consolidata giurisprudenza in materia di esame delle giustificazioni sulla offerta anomala, rappresenta che la valutazione sull’attendibilità dell’offerta ha natura necessariamente globale e sintetica, e che ai fini di una corretta valutazione il giudizio di non anomalia non richiede una motivazione puntuale ed analitica, essendo sufficiente anche una valutazione espressa *per relationem* alle giustificazioni rese dall’offerente, a condizione che queste ultime siano congrue e adeguate.

In particolare, la valutazione dell’anomalia non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell’offerta, quanto piuttosto accertare che l’offerta stessa sia attendibile e affidabile nel suo complesso.

Ai sensi dell’art.110, comma 3, le spiegazioni dovranno essere fornite riguardo ai seguenti elementi:

- economia dei servizi prestati;
- soluzioni tecniche prescelte o condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l’offerente per prestare i servizi;
- originalità dei servizi proposti dall’offerente.

A tal fine si terranno conto dei seguenti criteri:

- a) completezza e adeguatezza delle informazioni effettivamente inviate;
- b) giustificazione delle voci prezzo/analisi dei prezzi unitari o delle sotto voci, che concorrono a formare il prezzo a corpo offerto, forniti dall’impresa e congruità dell’offerta nel suo complesso;
- c) congruità dei tempi indicati per le singole prestazioni;
- d) eventuali proposte di impiego di tecnologie e metodologie più efficienti di quelle usuali;
- e) referenze relative a servizi simili e qualità degli stessi risultanti dalla documentazione inviata;

f) composizione degli staff offerti;

g) completezza ed adeguatezza della proposta di programma con le esigenze prioritarie del committente.

Ai sensi del comma 4, del medesimo articolo, non sono ammesse giustificazioni:

a) in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;

b) in relazione agli oneri di sicurezza di cui alla normativa vigente.

Chiarito e tenuto presente quanto sopra, il RUP e la Commissione Giudicatrice prendono visione della documentazione pervenuta e procedono alla verifica, all'analisi e alla valutazione delle giustificazioni fornite, rilevando che l'operatore ACG Auditing & Consulting Group S.r.l. ha presentato giustificazioni che non attengono agli elementi previsti dall'art. 110 c.4 del D.Lgs.36/2023; l'offerta così come giustificata risulta nel complesso attendibile in relazione ai costi proposti, all'economia del processo dei servizi prestati e alle soluzioni tecnico-organizzative, come previsto dal art. 110 c.3 del D.Lgs.36/2023.

Alla luce di quanto sopra, ritenuta la documentazione pervenuta chiara ed esaustiva, il sottoscritto dichiara concluso il procedimento di verifica delle giustificazioni delle offerte anomale ex art. 110 del D.Lgs. 36/2023 ritenendo non anomala l'offerta presentata dall'operatore economico ACG Auditing & Consulting Group S.r.l. e la graduatoria di seguito riportata:

Operatore economico	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico
ACG Auditing & Consulting Group S.r.l.	<b>100,00</b>	80,00	20,00
Deloitte & Touche S.p.A.	<b>92,00</b>	77,34	14,66
RTI EY ADVISORY S.P.A. - EY SpA	<b>87,78</b>	73,01	14,77

Pertanto il RUP formula la proposta di aggiudicazione nei confronti del seguente operatore economico:

ACG Auditing & Consulting Group S.r.l. P.IVA 00758240550 con sede in Terni in Piazza Bruno Buozzi,3.

La seduta viene chiusa alle ore 11:47.

Il presente verbale, costituito da n. 2 (due) pagine è sottoscritto dal RUP e dalla Commissione di Gara.

Il RUP:

- Ing. Paolo Fiorita



La Commissione giudicatrice:

- Avv. Marta Lorusso



Presidente

- Dott. Gianluca De Paola



Componente

- Dott. Paolo Ferraiolo



Componente