

Verbale di Gara n.5- II^ seduta riservata Commissione Giudicatrice

Gara Comunitaria telematica a mezzo di procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016, "Accordo Quadro con più operatori economici per l'affidamento del servizio di "somministrazione lavoro temporaneo" per le figure professionali da impiegare per le necessità di carattere temporaneo della Stazione Appaltante. CIG: 9181757193

L'anno duemilaventidue il giorno 13 del mese di giugno alle ore 13:45, presso la sede della Puglia Sviluppo S.p.a., sita in Modugno (BA) in via delle Dalie (Zona Industriale) si sono riuniti, in seduta riservata i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con Determina del Presidente del Consiglio di Amministrazione n. 237/2022 del 23 maggio 2022 e così composta:

- Avv. Anna Del Giudice - Presidente;
- Avv. Chiara De Nicolò - Componente;
- Sig.ra Maria Costantini - Componente;
- Arch. Marina Bellini-Segretario Verbalizzante.

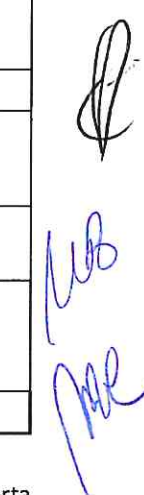
Il Presidente constatata la presenza dei componenti, dichiara validamente aperta la seduta riservata alle ore 13:48 e dà inizio ai lavori, utilizzando le credenziali di accesso alla piattaforma telematica EmPULIA, note solo a lui, estraendo dalla piattaforma stessa, seguendo l'ordine di ammissione, l'offerta tecnica della concorrente **n.6 E Work S.p.A.** e il lavoro e la Commissione procede, sulla base dei criteri di cui al verbale della prima seduta riservata che qui si intendono integralmente trascritti e riportati, alle valutazioni di dettaglio analizzando i contenuti dell' offerta tecnica, raffrontandole con le richieste della *lex specialis*, esaminandone partitamente i relativi contenuti ed esprimendo all'esito la relativa valutazione.

Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n.6 E Work S.p.a., viene redatto il prospetto finale dei coefficienti attribuiti da ogni singolo Commissario, calcolata la media degli stessi e il relativo punteggio sulla base di quanto previsto dal paragrafo 20.2 del Disciplinare di gara.

CONCORRENTE 6:

Sub criteri	Punteggio massimo	Presidente	Comm.rio 2	Comm.rio 3	Media	Wi*V(x)i
1a) Struttura organizzativa	25	0,80	0,80	0,80	0,80	20,00
1b) Strumentazioni e tecnologie	10	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
2a) Modalità e tempistica di individuazione e selezione dei candidati	7	0,80	0,80	0,80	0,80	5,60
2b) Servizi di assistenza e consulenza	15	0,80	0,80	0,80	0,80	12,00
2c) Tempistica di individuazione e selezione dei candidati	3	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00
3a) Professionalità presenti in Agenzia e team dedicato	10	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
3b) composizione e specializzazione della struttura di back office a sostegno del team	10	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
	80					64,60

Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n.6 E Work S.p.a., il Presidente estrae dal portale EmPULIA l'offerta tecnica del concorrente **n.8 Umana S.p.A.** e la Commissione procede alle valutazioni di dettaglio analizzando i contenuti dell' offerta tecnica, raffrontandole con le richieste della *lex specialis*, esaminandone partitamente i relativi contenuti ed esprimendo all'esito la relativa valutazione.




Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n.8 Umana S.p.A. viene redatto il prospetto finale dei coefficienti attribuiti da ogni singolo Commissario, calcolata la media degli stessi e il relativo punteggio sulla base di quanto previsto dal paragrafo 20.2 del Disciplinare di gara.

CONCORRENTE 8:

Sub criteri	Punteggio massimo	Presidente	Comm.rio 2	Comm.rio 3	Media	Wi*V(x)i
1a) Struttura organizzativa	25	0,80	0,80	0,80	0,80	20,00
1b) Strumentazioni e tecnologie	10	0,70	0,70	0,70	0,70	7,00
2a) Modalità e tempistica di individuazione e selezione dei candidati	7	0,80	0,80	0,80	0,80	5,60
2b) Servizi di assistenza e consulenza	15	0,80	0,80	0,80	0,80	12,00
2c) Tempistica di individuazione e selezione dei candidati	3	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00
3a) Professionalità presenti in Agenzia e team dedicato	10	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
3b) composizione e specializzazione della struttura di back office a sostegno del team	10	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
	80					63,60

Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n.8 Umana S.p.A., il Presidente estrae dal portale EmPULIA l'offerta tecnica del concorrente **n.9 Ftms Lavoro** e la Commissione procede alle valutazioni di dettaglio analizzando i contenuti dell'offerta tecnica, raffrontandole con le richieste della *lex specialis*, esaminandone partitamente i relativi contenuti ed esprimendo all'esito la relativa valutazione.

Con riferimento all'offerta tecnica presentata dalla FMTS Lavoro, la Commissione giudicatrice rileva che la relazione tecnica predisposta dalla suddetta società non indica la tempistica di individuazione e selezione dei candidati, che la Commissione avrebbe dovuto valutare in base a quanto disposto dall'art. 20 del disciplinare di gara. Pertanto, la Commissione decide di informare il RUP per prendere decisioni in merito.

All'uopo il RUP ha evidenziato che secondo la giurisprudenza la carenza dell'offerta tecnica non può essere sanata attraverso la procedura del soccorso istruttorio. Il disciplinare di gara, all'art. 16, in conformità all'orientamento giurisprudenziale esclude l'applicabilità del soccorso istruttorio alle carenze afferenti all'offerta tecnica. Pertanto, il RUP ritiene che, nella specie, non sia attivabile il suddetto soccorso.

Ciò premesso, si osserva che il contenuto dell'offerta tecnica è disciplinato dall'art. 18 del disciplinare di gara, in base al quale il concorrente deve produrre una relazione tecnica contenente *"una proposta tecnico-organizzativa che illustra, con riferimento ai criteri e sub criteri di valutazione indicati nella tabella di cui al successivo punto 19.1 i seguenti elementi: a) capacità organizzativa (...), b) modalità di erogazione del servizio: illustrazione delle modalità e della tempistica di individuazione e selezione dei candidati nonché dei servizi di assistenza e consulenza durante l'esecuzione del contratto di somministrazione e misure organizzative specifiche di gestione dell'appalto con espressa indicazione dei tempi come richiesti nell'ambito dell'art. 8 del capitolato, c) professionalità impiegate (...)"*. Tra i criteri tabellari di valutazione dell'offerta è compresa la tempistica di individuazione e selezione dei candidati [art. 20.1, criterio 2c)].

Si evidenzia che le modalità di compilazione dell'offerta tecnica non sono previste a pena di esclusione.

La Commissione, preso atto nella medesima seduta di quanto deciso dal RUP ed esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n.9 Ftms Lavoro redige il prospetto finale dei coefficienti attribuiti da ogni singolo Commissario, calcolata la media degli stessi e il relativo punteggio sulla base di quanto previsto dal paragrafo 20.2 del Disciplinare di gara.




CONCORRENTE 9:

Sub criteri	Punteggio massimo	Presidente	Comm.rio 2	Comm.rio 3	Media	Wi*V(x)i
1a) Struttura organizzativa	25	0,70	0,70	0,70	0,70	17,50
1b) Strumentazioni e tecnologie	10	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00
2a) Modalità e tempistica di individuazione e selezione dei candidati	7	0,60	0,60	0,60	0,60	4,20
2b) Servizi di assistenza e consulenza	15	0,70	0,70	0,70	0,70	10,50
2c) Tempistica di individuazione e selezione dei candidati	3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3a) Professionalità presenti in Agenzia e team dedicato	10	0,70	0,70	0,70	0,70	7,00
3b) composizione e specializzazione della struttura di back office a sostegno del team	10	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00
	80					51,20

Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n.9 Fmts Lavoro, il Presidente estrae dal portale EmpULIA l'offerta tecnica del concorrente n.10 Orienta spa Società Benefit e la Commissione procede alle valutazioni di dettaglio analizzando i contenuti dell'offerta tecnica, raffrontandole con le richieste della *lex specialis*, esaminandone partitamente i relativi contenuti ed esprimendo all'esito la relativa valutazione.

Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n.10 Orienta spa Società Benefit viene redatto il prospetto finale dei coefficienti attribuiti da ogni singolo Commissario, calcolata la media degli stessi e il relativo punteggio sulla base di quanto previsto dal paragrafo 20.2 del Disciplinare di gara.

CONCORRENTE 10:

Sub criteri	Punteggio massimo	Presidente	Comm.rio 2	Comm.rio 3	Media	Wi*V(x)i
1a) Struttura organizzativa	25	0,90	0,90	0,90	0,90	22,50
1b) Strumentazioni e tecnologie	10	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
2a) Modalità e tempistica di individuazione e selezione dei candidati	7	0,80	0,80	0,80	0,80	5,60
2b) Servizi di assistenza e consulenza	15	0,80	0,80	0,80	0,80	12,00
2c) Tempistica di individuazione e selezione dei candidati	3	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00
3a) Professionalità presenti in Agenzia e team dedicato	10	0,90	0,90	0,90	0,90	9,00
3b) composizione e specializzazione della struttura di back office a sostegno del team	10	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
	80					68,10



La seduta riservata si conclude alle ore 17:38 e la Commissione giudicatrice si aggiorna a giovedì 29 p.v. alle ore 10.00 per i lavori di valutazione delle offerte tecniche successive.

Il presente verbale, costituito da n.4 pagine è letto e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione giudicatrice:



- Avv. Anna Del Giudice

Anna Del Giudice Presidente

- Avv. Chiara De Nicolò

Chiara De Nicolò Componente

- Sig.ra Maria Costantini

Maria Costantini Componente

- Arch. Marina Bellini

Marina Bellini Segretario verbalizzante