

**Verbale di Gara n.4- I<sup>a</sup> seduta riservata Commissione Giudicatrice**

**Gara Comunitaria telematica a mezzo di procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016, "Accordo Quadro con più operatori economici per l'affidamento del servizio di "somministrazione lavoro temporaneo" per le figure professionali da impiegare per le necessità di carattere temporaneo della Stazione Appaltante. CIG: 9181757193**

L'anno duemilaventidue il giorno 7 del mese di giugno alle ore 12:35, presso la sede della Puglia Sviluppo S.p.a., sita in Modugno (BA) in via delle Dalie (Zona Industriale) si sono riuniti, in seduta riservata, come da convocazione per vie brevi del Presidente, i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con Determina del Presidente del Consiglio di Amministrazione n. 237/2022 del 23 maggio 2022 per procedere alla valutazione di merito della documentazione costituente l'offerta tecnica presentata dai concorrenti partecipanti alla gara.

Sono presenti:

- Avv. Anna Del Giudice - Presidente;
- Avv. Chiara De Nicolò - Componente;
- Sig.ra Maria Costantini - Componente;
- Arch. Marina Bellini-Segretario Verbalizzante

Premesso che:

la Commissione Giudicatrice in seduta pubblica virtuale in data 7 giugno 2022 (giusto verbale n.3), ha verificato la regolarità del contenuto delle buste relative all'offerta tecnica dei concorrenti partecipanti alla gara ed ha stabilito l'ammissione alla prosecuzione delle operazioni di gara dei seguenti concorrenti:

Numerazione Empulia	Ragione Sociale
1	Tempi Moderni
2	MANPOWER S.r.l.
4	SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.
5	ETJCA SpA
6	E-WORK SPA
8	UMANA SpA
9	FMTS LAVORO
10	Orienta spa Società Benefit
11	GI GROUP SPA
12	RANDSTAD ITALIA S.P.A.
13	JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO
14	generazione vincente
16	WINTIME SPA - AGENZIA PER IL LAVORO
17	ADECCO ITALIA S.p.A.

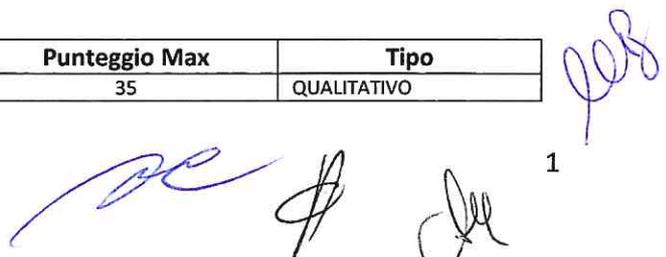
Tanto premesso, il Presidente constatata la presenza dei componenti, dichiara validamente aperta la seduta riservata alle ore 12:36.

La Commissione, preliminarmente all'esame delle offerte tecniche, esamina la *lex specialis* e in particolare gli artt. 20.1 e 20.2 del disciplinare di gara.

La Commissione ritiene che i singoli elementi di valutazione, con i rispettivi coefficienti forniti dal disciplinare, sono chiari, analitico ed articolato in maniera tale da consentire la valutazione delle offerte e l'attribuzione dei relativi punteggi in relazione a ciascun criterio e sub criterio, così come puntualmente dettagliato nella disciplina di gara.

Il punteggio dell'offerta tecnica sarà pertanto attribuito sulla base dei criteri e dei sub-criteri di valutazione dettagliati nella tabella "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" al paragrafo 20.1 pagg. 29 – 30 del disciplinare di gara con la relativa ripartizione dei punteggi, di seguito riportata:

Criterio	Punteggio Max	Tipo
1) CAPACITÀ ORGANIZZATIVA	35	QUALITATIVO



2) MODALITA' DI EROGAZIONE DEL SERVIZIO	25	QUALITATIVO
3) PROFESSIONALITÀ IMPIEGATE	20	QUALITATIVO

In particolare:

1. CAPACITÀ ORGANIZZATIVA

Sub criterio	Punteggio Max	Tipo
1a) Struttura organizzativa	25	QUALITATIVO
1b) Strumentazioni e tecnologie	10	QUALITATIVO

2 MODALITA' DI EROGAZIONE DEL SERVIZIO

Sub criterio	Punteggio Max	Tipo
2a) Modalità e tempistica di individuazione e selezione dei candidati	7	QUALITATIVO
2b) Servizi di assistenza e consulenza	15	QUALITATIVO
2c) Tempistica di individuazione e selezione dei candidati	3	TABELLARE 3 punti= trasmissione dei profili entro un giorno lavorativo dalla richiesta 2 punti= trasmissione dei profili entro due giorni lavorativi dalla richiesta 1 punto= trasmissione dei profili entro tre giorni lavorativi dalla richiesta 0 punti= trasmissione dei profili oltre 3 giorni lavorativi dalla richiesta.

3 PROFESSIONALITÀ IMPIEGATE

Sub criterio	Punteggio Max	Tipo
3a) Professionalità presenti in Agenzia e team dedicato	10	QUALITATIVO
3b) composizione e specializzazione della struttura di back office a sostegno del team	10	QUALITATIVO

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente variabile tra 0 ed 1 a ciascun criterio di valutazione dell'offerta, secondo la scala di misurazione pure riportata sub 20.2 del disciplinare tenendo conto della relazione tra il giudizio qualitativo di valutazione e i coefficienti di seguito specificati:

Coefficiente	Rispondenza
0,0	Nulla
0,1	Minima
0,2	Ridotta
0,3	Limitata
0,4	Parziale
0,5	Significativa
0,6	Sufficiente
0,7	Buona
0,8	Discreta



0,9	Ottima
1,0	Assoluta

Terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi si procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore, calcolato sviluppando la formula prevista dal paragrafo 20.2 del Disciplinare.

Il Presidente constatata la presenza dei componenti, dichiara validamente aperta la seduta riservata e dà inizio ai lavori, utilizzando le credenziali di accesso alla piattaforma telematica EmPULIA, note solo a lui, estraendo dalla piattaforma EmPULIA, seguendo l'ordine di ammissione, l'offerta tecnica della concorrente n. **1 Tempi Moderni** e la Commissione procede, sulla base dei criteri di cui sopra che qui si intendono integralmente trascritti e riportati, alle valutazioni di dettaglio analizzando i contenuti dell'offerta tecnica, raffrontandole con le richieste della *lex specialis*, esaminandone partitamente i relativi contenuti ed esprimendo all'esito la relativa valutazione.

Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n.1 Tempi Moderni viene redatto il prospetto finale dei coefficienti attribuiti da ogni singolo Commissario, calcolata la media degli stessi e il relativo punteggio sulla base di quanto previsto dal paragrafo 20.2 del Disciplinare di gara.

**CONCORRENTE 1:**

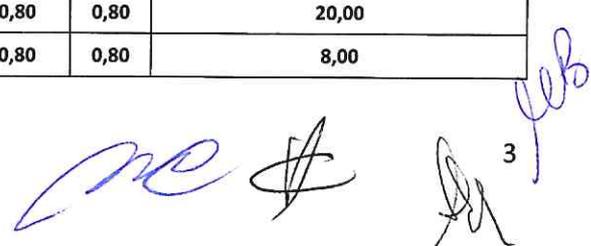
Sub criteri	Punteggio massimo	Presidente	Comm.rio 2	Comm.rio 3	Media	Wi*V(x)i
1a) Struttura organizzativa	25	0,60	0,60	0,60	0,60	15,00
1b) Strumentazioni e tecnologie	10	0,70	0,70	0,70	0,70	7,00
2a) Modalità e tempistica di individuazione e selezione dei candidati	7	0,60	0,60	0,60	0,60	4,20
2b) Servizi di assistenza e consulenza	15	0,60	0,60	0,60	0,60	9,00
2c) Tempistica di individuazione e selezione dei candidati	3	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00
3a) Professionalità presenti in Agenzia e team dedicato	10	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00
3b) composizione e specializzazione della struttura di back office a sostegno del team	10	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00
	80					50,20

Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n.1 Tempi Moderni, il Presidente estrae dal portale EmPULIA l'offerta tecnica del concorrente n.2 **MANPOWER S.r.l.** e la Commissione procede alle valutazioni di dettaglio analizzando i contenuti dell'offerta tecnica, raffrontandole con le richieste della *lex specialis*, esaminandone partitamente i relativi contenuti ed esprimendo all'esito la relativa valutazione.

Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n.2 MANPOWER S.r.l. viene redatto il prospetto finale dei coefficienti attribuiti da ogni singolo Commissario, calcolata la media degli stessi e il relativo punteggio sulla base di quanto previsto dal paragrafo 20.2 del Disciplinare di gara.

**CONCORRENTE 2:**

Sub criteri	Punteggio massimo	Presidente	Comm.rio 2	Comm.rio 3	Media	Wi*V(x)i
1a) Struttura organizzativa	25	0,80	0,80	0,80	0,80	20,00
1b) Strumentazioni e tecnologie	10	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00


  
 3

2a) Modalità e tempistica di individuazione e selezione dei candidati	7	0,80	0,80	0,80	0,80	5,60
2b) Servizi di assistenza e consulenza	15	0,80	0,80	0,80	0,80	12,00
2c) Tempistica di individuazione e selezione dei candidati	3	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00
3a) Professionalità presenti in Agenzia e team dedicato	10	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
3b) composizione e specializzazione della struttura di back office a sostegno del team	10	0,70	0,70	0,70	0,70	7,00
	80					63,60

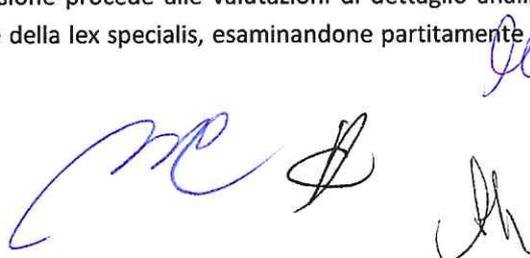
Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n.2 Manpower S.r.l., il Presidente estrae dal portale EmpULIA l'offerta tecnica del concorrente con numerazione n.4 Synergie Italia Agenzia per il Lavoro S.p.A. e la Commissione procede alle valutazioni di dettaglio analizzando i contenuti dell'offerta tecnica, raffrontandole con le richieste della *lex specialis*, esaminandone partitamente i relativi contenuti ed esprimendo all'esito la relativa valutazione.

Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n.4 Synergie Italia Agenzia per il Lavoro S.p.A. viene redatto il prospetto finale dei coefficienti attribuiti da ogni singolo Commissario, calcolata la media degli stessi e il relativo punteggio sulla base di quanto previsto dal paragrafo 20.2 del Disciplinare di gara.

CONCORRENTE 4:

Sub criteri	Punteggio massimo	Presidente	Comm.rio 2	Comm.rio 3	Media	Wi*V(x)i
1a) Struttura organizzativa	25	0,90	0,90	0,90	0,90	22,50
1b) Strumentazioni e tecnologie	10	0,90	0,90	0,90	0,90	9,00
2a) Modalità e tempistica di individuazione e selezione dei candidati	7	0,80	0,80	0,80	0,80	5,60
2b) Servizi di assistenza e consulenza	15	0,80	0,80	0,80	0,80	12,00
2c) Tempistica di individuazione e selezione dei candidati	3	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00
3a) Professionalità presenti in Agenzia e team dedicato	10	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
3b) composizione e specializzazione della struttura di back office a sostegno del team	10	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
	80					68,10

Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n.4 Synergie Italia Agenzia per il Lavoro S.p.A., il Presidente estrae dal portale EmpULIA l'offerta tecnica del concorrente con numerazione n.5 Etjca S.p.A. La Commissione constata che sul portale Empulia sono presenti due file con la stessa denominazione e verifica che gli stessi siano identici anche nel loro contenuto. Accertato ciò la Commissione procede alle valutazioni di dettaglio analizzando i contenuti dell'offerta tecnica, raffrontandole con le richieste della *lex specialis*, esaminandone partitamente i relativi contenuti ed esprimendo all'esito la relativa valutazione.



Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n.5 Etjca S.p.A. viene redatto il prospetto finale dei coefficienti attribuiti da ogni singolo Commissario, calcolata la media degli stessi e il relativo punteggio sulla base di quanto previsto dal paragrafo 20.2 del Disciplinare di gara.

CONCORRENTE 5:

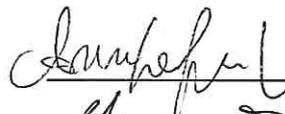
Sub criteri	Punteggio massimo	Presidente	Comm.rio 2	Comm.rio 3	Media	Wi*V(x)i
1a) Struttura organizzativa	25	0,80	0,80	0,80	0,80	20,00
1b) Strumentazioni e tecnologie	10	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
2a) Modalità e tempistica di individuazione e selezione dei candidati	7	0,80	0,80	0,80	0,80	5,60
2b) Servizi di assistenza e consulenza	15	0,80	0,80	0,80	0,80	12,00
2c) Tempistica di individuazione e selezione dei candidati	3	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00
3a) Professionalità presenti in Agenzia e team dedicato	10	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
3b) composizione e specializzazione della struttura di back office a sostegno del team	10	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
	80					64,60

La seduta riservata si conclude alle ore 15:37 e la Commissione giudicatrice si aggiorna a lunedì 13 giugno p.v. alle ore 13:30 per i lavori di valutazione delle offerte tecniche.

Il presente verbale, costituito da n.5 pagine è letto e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione.

La Commissione giudicatrice:

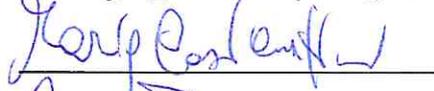
- Avv. Anna Del Giudice

 \_\_\_\_\_ Presidente

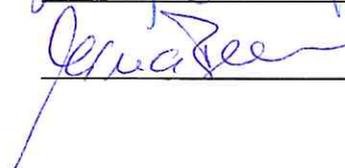
- Avv. Chiara De Nicolò

 \_\_\_\_\_ Componente

- Sig.ra Maria Costantini

 \_\_\_\_\_ Componente

- Arch. Marina Bellini

 \_\_\_\_\_ Segretario verbalizzante