

Procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b), del d. lgs. 50/2016 sotto soglia per l'affidamento del servizio di "assistenza tecnica per le attività di verifica preliminare nella fase Istruttoria relative al Titolo II capo 3 Regolamento regionale n. 17/2014" mediante l'utilizzo della piattaforma EMPULIA. Categoria merceologica 341200000 – "Servizi di contabilità, revisione dei conti e servizi fiscali." CIG 9579328789.

L'anno duemilaventitré il giorno 2 del mese di marzo alle ore 11:45, presso la sede della Puglia Sviluppo S.p.a., sita in Modugno (BA) in via delle Dalie (Zona Industriale) si sono riuniti, in seduta riservata, come da convocazione per vie brevi del Presidente, i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con Determina del Presidente del Consiglio di Amministrazione n. 275 del 28 febbraio 2023 per procedere alla valutazione di merito della documentazione costituente l'offerta tecnica presentata dai concorrenti partecipanti alla gara.

Sono presenti:

Dott. Arch. Lorenzo Minnielli- Presidente;

Dott. Francesco Paladini - Componente;

Dott. Giampiero Pellegrino- Componente.

Premesso che:

la Commissione Giudicatrice in seduta pubblica virtuale in data 2 marzo 2023 (giusto verbale n.3), ha verificato la regolarità del contenuto delle buste relative all'offerta tecnica dei concorrenti partecipanti alla gara ed ha stabilito l'ammissione alla prosecuzione delle operazioni di gara dei seguenti concorrenti:

Numerazione Empulia	Ragione Sociale
1	EY SpA
2	INTELLERA CONSULTING S.p.A.
3	ACG Auditing & Consulting Group S.r.l.
4	Protiviti Government Services S.r.l.

Tanto premesso, il Presidente constatata la presenza dei componenti, dichiara validamente aperta la seduta riservata alle ore 11:45.

La Commissione, preliminarmente all'esame delle offerte tecniche, esamina la lettera di invito in particolare il punto 5.1. (Punteggio Offerta tecnica).

La Commissione ritiene che i singoli elementi di valutazione, con i rispettivi coefficienti forniti dalla lettera di invito, sono chiari, analitici ed articolati in maniera tale da consentire la valutazione delle offerte e l'attribuzione dei relativi punteggi in relazione a ciascun criterio.

Il punteggio dell'offerta tecnica sarà pertanto attribuito sulla base dei criteri di valutazione dettagliati nella tabella "Punteggio dell'offerta tecnica" al paragrafo 5.1 pagg. 9 – 10 della lettera di invito con la relativa ripartizione dei punteggi, di seguito riportata:

a) Qualità della proposta di progetto

Sub criterio	Punteggio Max	Tipo
a1) Coerenza della proposta progettuale rispetto ai contenuti del Capitolato	20	QUALITATIVO
a2) Soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	20	QUALITATIVO
Totale a)	40	

b) Qualità del modello organizzativo

Sub criterio	Punteggio Max	Tipo
b1) Rispondenza dell'organizzazione proposta alle esigenze gestionali ed operative di Puglia Sviluppo	30	QUALITATIVO
b3) Modalità organizzative e di processo per la gestione del contratto	10	QUALITATIVO

Totale b)	40
------------------	-----------

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente variabile tra 0 ed 1 a ciascun criterio di valutazione dell'offerta, secondo la scala di misurazione pure riportata sub 20.2 del disciplinare tenendo conto della relazione tra il giudizio qualitativo di valutazione e i coefficienti di seguito specificati:

Giudizio qualitativo	Coefficiente
Eccellente	1,0
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Quasi sufficiente	0,5
Mediocre	0,4
Scarso	0,3
Insufficiente	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0,0

Terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi si procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore, calcolato sviluppando la formula prevista a pagina 9 della lettera di invito.

Il Presidente constatata la presenza dei componenti, dichiara validamente aperta la seduta riservata e dà inizio ai lavori, utilizzando le credenziali di accesso alla piattaforma telematica EmpULIA, note solo a lui, estraendo dalla piattaforma EmpULIA, seguendo l'ordine di ammissione, l'offerta tecnica della concorrente n. **1 EY SpA.** e la Commissione procede, sulla base dei criteri di cui sopra che qui si intendono integralmente trascritti e riportati, alle valutazioni di dettaglio analizzando i contenuti dell'offerta tecnica, raffrontandole con le richieste della *lex specialis*, esaminandone partitamente i relativi contenuti ed esprimendo all'esito la relativa valutazione.

Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n.1 **EY SpA.** viene redatto il prospetto finale dei coefficienti attribuiti da ogni singolo Commissario, calcolata la media degli stessi e il relativo punteggio sulla base di quanto previsto dalla lettera di invito.

CONCORRENTE 1:

Sub criteri	Punteggio massimo	Presidente	Comm.rio 2	Comm.rio 3	Media	Wi*V(x)i
a1) Coerenza della proposta progettuale rispetto ai contenuti del Capitolato	20	0,8	0,8	0,8	0,80	16,00
a2) Soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	20	0,6	0,7	0,6	0,63	12,67
b1) Rispondenza dell'organizzazione proposta alle esigenze gestionali ed operative di Puglia Sviluppo	30	0,8	0,8	0,8	0,80	24,00
b3) Modalità organizzative e di processo per la gestione del contratto	10	0,7	0,7	0,7	0,70	7,00
	80					59,67




Il Presidente estrae dal portale EmpULIA l'offerta tecnica del concorrente n.2 **INTELLERA CONSULTING S.p.A.** e la Commissione procede, sulla base dei criteri di cui sopra che qui si intendono integralmente trascritti e riportati, alle valutazioni di dettaglio analizzando i contenuti dell'offerta tecnica, raffrontandole con le richieste della *lex specialis*, esaminandone partitamente i relativi contenuti ed esprimendo all'esito la relativa valutazione.

Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente **n.2 INTELLERA CONSULTING S.p.A.** viene redatto il prospetto finale dei coefficienti attribuiti da ogni singolo Commissario, calcolata la media degli stessi e il relativo punteggio sulla base di quanto previsto dalla lettera di invito.

Sub criteri	Punteggio massimo	Presidente	Comm.rio 2	Comm.rio 3	Media	Wi*V(x)j
a1) Coerenza della proposta progettuale rispetto ai contenuti del Capitolato	20	0,8	0,8	0,8	0,80	16,00
a2) Soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	20	0,6	0,7	0,6	0,63	12,67
b1) Rispondenza dell'organizzazione proposta alle esigenze gestionali ed operative di Puglia Sviluppo	30	0,3	0,3	0,3	0,30	9,00
b3) Modalità organizzative e di processo per la gestione del contratto	10	0,7	0,7	0,7	0,70	7,00
	80					44,67

Il Presidente estrae dal portale EmPULIA l'offerta tecnica del concorrente **n.3 ACG Auditing & Consulting Group S.r.l.** e la Commissione procede, sulla base dei criteri di cui sopra che qui si intendono integralmente trascritti e riportati, alle valutazioni di dettaglio analizzando i contenuti dell'offerta tecnica, raffrontandole con le richieste della *lex specialis*, esaminandone partitamente i relativi contenuti ed esprimendo all'esito la relativa valutazione.

Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente **n.3 ACG Auditing & Consulting Group S.r.l.** viene redatto il prospetto finale dei coefficienti attribuiti da ogni singolo Commissario, calcolata la media degli stessi e il relativo punteggio sulla base di quanto previsto dalla lettera di invito.

Sub criteri	Punteggio massimo	Presidente	Comm.rio 2	Comm.rio 3	Media	Wi*V(x)j
a1) Coerenza della proposta progettuale rispetto ai contenuti del Capitolato	20	0,8	0,8	0,8	0,80	16,00
a2) Soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	20	0,7	0,6	0,6	0,63	12,67
b1) Rispondenza dell'organizzazione proposta alle esigenze gestionali ed operative di Puglia Sviluppo	30	0,9	0,8	0,8	0,83	25,00
b3) Modalità organizzative e di processo per la gestione del contratto	10	0,7	0,7	0,7	0,70	7,00
	80					60,67

Il Presidente estrae dal portale EmPULIA l'offerta tecnica del concorrente **n.4 Protiviti Government Services S.r.l.** e la Commissione procede, sulla base dei criteri di cui sopra che qui si intendono integralmente trascritti e riportati, alle valutazioni di dettaglio analizzando i contenuti dell'offerta tecnica, raffrontandole con le richieste della *lex specialis*, esaminandone partitamente i relativi contenuti ed esprimendo all'esito la relativa valutazione.

Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente **n.4 Protiviti Government Services S.r.l.**

viene redatto il prospetto finale dei coefficienti attribuiti da ogni singolo Commissario, calcolata la media degli stessi e il relativo punteggio sulla base di quanto previsto dalla lettera di invito.

Sub criteri	Punteggio massimo	Presidente	Comm.rio 2	Comm.rio 3	Media	Wi*V(x)j
a1) Coerenza della proposta progettuale rispetto ai contenuti del Capitolato	20	0,8	0,8	0,8	0,80	16,00

a2) Soluzioni innovative proposte per il perseguimento della maggior qualità ed efficacia delle attività richieste	20	0,6	0,6	0,7	0,63	12,67
b1) Rispondenza dell'organizzazione proposta alle esigenze gestionali ed operative di Puglia Sviluppo	30	0,6	0,6	0,6	0,60	18,00
b3) Modalità organizzative e di processo per la gestione del contratto	10	0,7	0,7	0,7	0,70	7,00
	80					53,67

Non essendo stato raggiunto il punteggio massimo di 80 da alcun operatore, ai sensi del paragrafo 5.3 della lettera di invito, la Commissione procede ad effettuare la riparametrazione.

	Punteggio	Punteggio riparametrato
EY Spa	59,67	78,68
INTELLERA CONSULTING S.p.A.	44,67	58,90
ACG Auditing & Consulting Group S.r.l.	60,67	80,00
Protiviti Government Services s.r.l.	53,67	70,77

La seduta riservata si conclude alle ore 14:30 e la Commissione giudicatrice.

Il presente verbale, costituito da n.4 pagine è letto e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione.

Letto confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Dott. Arch. Lorenzo Minnielli- Presidente



Dott. Francesco Paladini – Componente



Dott. Giampiero Pellegrino- Componente

