

Procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b), del d. lgs. 50/2016 sotto soglia per l'affidamento "quadriennale del servizio di consulenza e assistenza assicurativa (brokeraggio) a favore di Puglia Sviluppo S.p.A." mediante l'utilizzo della piattaforma EMPULIA. categoria merceologica 312000000 – "Servizi di Brokeraggio" CIG 93197515D2.

L'anno duemilaventidue il giorno 14 del mese di settembre alle ore 10:00, presso la sede della Puglia Sviluppo S.p.a., sita in Modugno (BA) in via delle Dalie (Zona Industriale) si sono riuniti, in seduta riservata, come da convocazione per vie brevi del Presidente, i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con Determina del Direttore Generale 32/2022 del 4 agosto 2022 per procedere alla valutazione di merito della documentazione costituente l'offerta tecnica presentata dai concorrenti partecipanti alla gara.

Sono presenti:

- Arch. Marina Bellini - Presidente;
- Sig. Antonio Dinoi - Componente.

Il Dott. Francesco Sforza – Componente partecipa alle operazioni odierne da remoto tramite la piattaforma Google Meet (<https://meet.google.com/pqj-wbhw-erh>).

Premesso che:

la Commissione Giudicatrice in seduta pubblica virtuale in data 1 settembre 2022 (giusto verbale n.2), ha verificato la regolarità del contenuto delle buste relative alle offerte tecniche degli operatori partecipanti alla procedura e ne ha stabilito l'ammissione alla prosecuzione delle operazioni di gara.

Tanto premesso, il Presidente constatata la presenza dei componenti, dichiara validamente aperta la seduta riservata alle ore 10:05.

La Commissione, preliminarmente all'esame della offerta tecniche, esamina la *lex specialis* e in particolare il punto 5 della lettera di invito.

La Commissione ritiene che i singoli elementi di valutazione, con i rispettivi punteggi forniti dalla lettera di invito, sono chiari, e articolati in maniera tale da consentire la valutazione delle offerte e l'attribuzione dei relativi punteggi in relazione a ciascun criterio, così come puntualmente dettagliato nella disciplina di gara.

Il punteggio delle offerte tecniche sarà pertanto attribuito sulla base dei criteri di valutazione dettagliati al punto 5 "Valutazione delle offerte e aggiudicazione" della lettera di invito con la relativa ripartizione dei punteggi, di seguito riportata:

criteri di valutazione		sub-criteri di valutazione	Punteggio massimo
A	A1	Attività di identificazione, analisi e valutazione del rischio	15
	A.2	Metodologia proposta per la gestione del programma assicurativo	10
	A.3	Metodologia proposta per l'individuazione della Compagnia Assicuratrice	10
	A.4	Metodologia proposta per la gestione dei sinistri	15
B	B	Composizione e organizzazione staff interfaccia	30
C	C	Anzianità d'iscrizione al registro IVASS	15
D	D	Attività di brokeraggio svolta nel triennio	5
Totale			100

Il punteggio attribuito dalla Commissione per ogni voce sarà ottenuto moltiplicando il valore massimo indicato in tabella, per un valore compreso tra zero ed uno, che sarà determinato dalla Commissione mediante giudizi di merito basati sulla griglia di valutazione che segue:

Giudizio qualitativo	Coefficiente
Eccellente	1,0
Ottimo	0,9



Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Quasi sufficiente	0,5
Mediocre	0,4
Scarso	0,3
Insufficiente	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0,0

Il Presidente constatata la presenza dei componenti, dichiara validamente aperta la seduta riservata e dà inizio ai lavori, utilizzando le credenziali di accesso alla piattaforma telematica EmpULIA, note solo a lui, estraendo dalla piattaforma EmpULIA l'offerta tecnica della concorrente **n.1 Gb Sapri** e la Commissione procede, sulla base dei criteri di cui sopra che qui si intendono integralmente trascritti e riportati, alle valutazioni di dettaglio analizzando i contenuti dell'offerta tecnica, raffrontandole con le richieste della *lex specialis*, esaminandone partitamente i relativi contenuti ed esprimendo all'esito la relativa valutazione.

Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente **n.1 Gb Sapri** viene redatto il prospetto finale:

CONCORRENTE 1:

Sub criteri	Punteggio massimo	Presidente	Comm.rio 2	Comm.rio 3	Media	Wi*V(x)i
A.1 Attività di identificazione, analisi e valutazione del rischio	15,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00
A.2 Metodologia proposta per la gestione del programma assicurativo	10,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00
A.3 Metodologia proposta per l'individuazione della Compagnia Assicuratrice	10,00	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
A.4 Metodologia proposta per la gestione dei sinistri	15,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00
B Composizione e organizzazione staff interfaccia	30,00	0,70	0,70	0,70	0,70	21,00
C Anzianità d'iscrizione al registro IVASS	15,00					15,00
D Attività di brokeraggio svolta nel triennio	5,00					3,20
	100,00					87,20




Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n.1 Gb Sapri, il Presidente estrae dal portale EmpULIA l'offerta tecnica del concorrente **n.2 Assiteca S.p.A. Internazionale di Brokeraggio Assicurativo** e la Commissione procede, sulla base dei criteri di cui sopra che qui si intendono integralmente trascritti e riportati, alle valutazioni di dettaglio analizzando i contenuti dell'offerta tecnica, raffrontandole con le richieste della *lex specialis*, esaminandone partitamente i relativi contenuti ed esprimendo all'esito la relativa valutazione.

Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente **n.2 Assiteca S.p.A. Internazionale di Brokeraggio Assicurativo** viene redatto il prospetto finale:

CONCORRENTE 2:

Sub criteri	Punteggio massimo	Presidente	Comm.rio 2	Comm.rio 3	Media	Wi*V(x)i
A.1 Attività di identificazione, analisi e valutazione del rischio	15,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00
A.2 Metodologia proposta per la gestione del programma assicurativo	10,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00
A.3 Metodologia proposta per l'individuazione della Compagnia Assicuratrice	10,00	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00



A.4 Metodologia proposta per la gestione dei sinistri	15,00	0,80	0,80	0,80	0,80	12,00
B Composizione e organizzazione staff interfaccia	30,00	1,00	1,00	1,00	1,00	30,00
C Anzianità d'iscrizione al registro IVASS	15,00					15,00
D Attività di brokeraggio svolta nel triennio	5,00					5,00
	100,00					95,00

Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n.2 Assiteca S.p.A. Internazionale di Brokeraggio Assicurativo, il Presidente estrae dal portale EmPULIA l'offerta tecnica del concorrente n.3 Adriateca S.r.l. e la Commissione procede, sulla base dei criteri di cui sopra che qui si intendono integralmente trascritti e riportati, alle valutazioni di dettaglio analizzando i contenuti dell'offerta tecnica, raffrontandole con le richieste della *lex specialis*, esaminandone partitamente i relativi contenuti ed esprimendo all'esito la relativa valutazione.

Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n.3 Adriateca S.r.l. viene redatto il prospetto finale:

CONCORRENTE 3:

Sub criteri	Punteggio massimo	Presidente	Comm.rio 2	Comm.rio 3	Media	Wi*V(x)i
A.1 Attività di identificazione, analisi e valutazione del rischio	15,00	0,90	0,90	0,90	0,90	13,50
A.2 Metodologia proposta per la gestione del programma assicurativo	10,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00
A.3 Metodologia proposta per l'individuazione della Compagnia Assicuratrice	10,00	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
A.4 Metodologia proposta per la gestione dei sinistri	15,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00
B Composizione e organizzazione staff interfaccia	30,00	0,80	0,80	0,80	0,80	24,00
C Anzianità d'iscrizione al registro IVASS	15,00					15,00
D Attività di brokeraggio svolta nel triennio	5,00					2,40
	100,00					87,90



Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n.3 Adriateca S.r.l., il Presidente estrae dal portale EmPULIA l'offerta tecnica del concorrente n.4 Centrale S.p.A. e la Commissione procede, sulla base dei criteri di cui sopra che qui si intendono integralmente trascritti e riportati, alle valutazioni di dettaglio analizzando i contenuti dell'offerta tecnica, raffrontandole con le richieste della *lex specialis*, esaminandone partitamente i relativi contenuti ed esprimendo all'esito la relativa valutazione.

Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n.4 Centrale S.p.A. viene redatto il prospetto finale:

CONCORRENTE 4:

Sub criteri	Punteggio massimo	Presidente	Comm.rio 2	Comm.rio 3	Media	Wi*V(x)i
A.1 Attività di identificazione, analisi e valutazione del rischio	15,00	0,90	0,90	0,90	0,90	13,50
A.2 Metodologia proposta per la gestione del programma assicurativo	10,00	0,90	0,90	0,90	0,90	9,00
A.3 Metodologia proposta per l'individuazione della Compagnia Assicuratrice	10,00	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
A.4 Metodologia proposta per la gestione dei sinistri	15,00	0,80	0,80	0,80	0,80	12,00



B Composizione e organizzazione staff interfaccia	30,00	0,90	0,90	0,90	0,90	27,00
C Anzianità d'iscrizione al registro IVASS	15,00					7,50
D Attività di brokeraggio svolta nel triennio	5,00					1,02
	100,00					78,02

Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n.4 Centrale S.p.A., il Presidente estrae dal portale EmpULIA l'offerta tecnica del concorrente n.5 Semeraro Insurance Brokers e la Commissione procede, sulla base dei criteri di cui sopra che qui si intendono integralmente trascritti e riportati, alle valutazioni di dettaglio analizzando i contenuti dell'offerta tecnica, raffrontandole con le richieste della *lex specialis*, esaminandone partitamente i relativi contenuti ed esprimendo all'esito la relativa valutazione.

Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n.5 Semeraro Insurance Brokers viene redatto il prospetto finale:

CONCORRENTE 5:

Sub criteri	Punteggio massimo	Presidente	Comm.rio 2	Comm.rio 3	Media	Wi*V(x)i
A.1 Attività di identificazione, analisi e valutazione del rischio	15,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00
A.2 Metodologia proposta per la gestione del programma assicurativo	10,00	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
A.3 Metodologia proposta per l'individuazione della Compagnia Assicuratrice	10,00	0,90	0,90	0,90	0,90	9,00
A.4 Metodologia proposta per la gestione dei sinistri	15,00	0,80	0,80	0,80	0,80	12,00
B Composizione e organizzazione staff interfaccia	30,00	0,80	0,80	0,80	0,80	24,00
C Anzianità d'iscrizione al registro IVASS	15,00					8,00
D Attività di brokeraggio svolta nel triennio	5,00					0,58
	100,00					76,58

Dagli esiti delle valutazioni svolte suindicate in tabella, la Commissione Giudicatrice stila la seguente graduatoria:

	Operatore economico	Valutazione offerta tecnica
1	Assiteca S.p.A. Internazionale di Brokeraggio Assicurativo	95,00
2	Adriateca S.r.l.	87,90
3	Gb Sapri	87,20
4	Centrale S.p.A.	78,02
5	Semeraro Insurance Brokers	76,58

La seduta riservata si conclude alle ore 14:00 e la Commissione giudicatrice si aggiorna a martedì p.v. alle ore 10:00 per procedere all'apertura della busta contenente l'offerta economica per verificarne la conformità.


Il presente verbale, costituito da n.4 pagine è letto e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione.

La Commissione giudicatrice:

- Arch. Marina Bellini

 Presidente

- Dott. Francesco Sforza

 Componente

- Sig. Antonio Dinoi

 Componente