

Verbale di Gara n.10 – seduta riservata valutazione offerte anomale

Gara Comunitaria telematica a mezzo di procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016, “Accordo Quadro con più operatori economici per l’affidamento del servizio di “somministrazione lavoro temporaneo” per le figure professionali da impiegare per le necessità di carattere temporaneo della Stazione Appaltante. CIG: 9181757193

L'anno duemilaventidue il giorno 21 del mese di luglio alle ore 10:40, presso la sede della Puglia Sviluppo S.p.a., sita in Modugno (BA) in via delle Dalie (Zona Industriale) in seduta riservata il RUP Ing. Paolo Fiorita procede alla verifica della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte risultate sospette di anomalia all’esito della seduta pubblica del 30 giugno 2022.

Il RUP premette che:

- in data 30 giugno 2022, in seduta virtuale pubblica, si è dato atto delle risultanze della valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici concorrenti e si è proceduto ad aprire le buste contenenti le offerte economiche;
- dalle risultanze delle operazioni di cui al verbale del 30 giugno 2022, sopra richiamato, si è stilata la seguente graduatoria:

| Numerazione Empulia | Ragione Sociale | Moltiplicatore offerto | Y=punteggio offerta economica | Punteggio offerta tecnica | Punteggio totale |
|---------------------|--|------------------------|-------------------------------|---------------------------|------------------|
| 10 | ORIENTA SPA SOCIETÀ BENEFIT | 1,04 | 19,62 | 78,11 | 97,73 |
| 17 | ADECCO ITALIA S.P.A. | 1,05 | 19,43 | 77,78 | 97,21 |
| 4 | SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A. | 1,07 | 19,07 | 78,11 | 97,18 |
| 5 | ETJCA SPA | 1,04 | 19,62 | 74,22 | 93,84 |
| 6 | E-WORK SPA | 1,04 | 19,62 | 74,22 | 93,84 |
| 16 | WINTIME SPA - AGENZIA PER IL LAVORO | 1,05 | 19,43 | 74,22 | 93,65 |
| 12 | RANDSTAD ITALIA S.P.A. | 1,07 | 19,07 | 74,22 | 93,29 |
| 8 | UMANA SPA | 1,08 | 18,89 | 73,11 | 92,00 |
| 2 | MANPOWER S.R.L. | 1,08 | 18,89 | 72,97 | 91,86 |
| 11 | GI GROUP SPA | 1,08 | 18,89 | 71,24 | 90,13 |
| 13 | JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO | 1,04 | 19,62 | 70,33 | 89,95 |
| 14 | GENERAZIONE VINCENTE | 1,03 | 19,81 | 63,30 | 83,11 |
| 9 | FMTS LAVORO | 1,02 | 20,00 | 59,19 | 79,19 |
| 1 | TEMPI MODERNI | 1,02 | 20,00 | 57,54 | 77,54 |



- in tale seduta, in relazione agli esiti delle offerte pervenute, la Commissione ha preso atto che le migliori offerte erano degli operatori Orienta S.p.A. Società Benefit, Adecco Italia S.p.A. e Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A. e “calcolata e verificata la soglia di anomalia, rileva che le offerte delle concorrenti collocatesi in posizione utile ai fini dell’aggiudicazione, ovvero le prime tre classificate, sono sospette di anomalia e pertanto la Commissione giudicatrice, esaurite le proprie attività di valutazione, trasmette tutti gli atti al R.U.P. per i successivi adempimenti di competenza della stazione appaltante (...);
- con note prot. n. PI176852-22, prot. n. PI176903-22 e n. PI176935-22 del 04/07/2022, inviate a mezzo piattaforma EmpULIA, Orienta S.p.A. Società Benefit, Adecco Italia S.p.A. e Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A. sono state invitate a fornire per iscritto, entro e non oltre il termine del 20 luglio 2022, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che hanno contribuito a formare l’importo complessivo posto a base di gara, nonché, in detto caso di aggiudicazione con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, relative agli altri elementi di valutazione dell’offerta;

- Orienta S.p.A. Società Benefit, con nota del 05/07/2022 Prot. PI177332-22, la Adecco Italia S.p.A. con nota del 15/07/2022 Prot. PI188742-22 e Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A., con nota prot. PI190638-22 del 19/07/2022, riscontravano la richiesta di giustificazioni.

Tutto quanto premesso, prima di procedere all'esame della documentazione prodotta dalle ditte concorrenti ed alla valutazione delle giustificazioni fornite, il RUP sulla base della consolidata giurisprudenza in materia di esame delle giustificazioni sulla offerta anomala, rappresenta che la valutazione sull'attendibilità dell'offerta ha natura necessariamente globale e sintetica, e che ai fini di una corretta valutazione il giudizio di non anomalia non richiede una motivazione puntuale ed analitica, essendo sufficiente anche una valutazione espressa *per relationem* alle giustificazioni rese dall'offerente, a condizione che queste ultime siano congrue e adeguate.

In particolare, la valutazione dell'anomalia non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta, quanto piuttosto accertare che l'offerta stessa sia attendibile e affidabile nel suo complesso.

Il RUP prende visione della documentazione pervenuta e procede alla verifica, all'analisi e alla valutazione delle giustificazioni fornite rilevando che:

1. Orienta S.p.A. Società Benefit

Il RUP valuta le giustificazioni presentate esaustive e sufficienti a dimostrare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta che risulta per le ragioni addotte dalla concorrente cui si rinvia *per relationem*, NON ANOMALA.

2. Adecco Italia S.p.A.

Il RUP valuta le giustificazioni presentate esaustive e sufficienti a dimostrare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta che risulta per le ragioni addotte dalla concorrente cui si rinvia *per relationem*, NON ANOMALA.

3. Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A.

Il RUP valuta le giustificazioni presentate esaustive e sufficienti a dimostrare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta che risulta per le ragioni addotte dalla concorrente cui si rinvia *per relationem*, NON ANOMALA.

Alla luce di quanto sopra, ritenuta la documentazione pervenuta chiara ed esaustiva, il sottoscritto dichiara concluso il procedimento di verifica delle giustificazioni delle offerte anomale ex art. 97 del D.Lgs. 50/2016 ritenendo non anomale le offerte presentate dagli operatori economici e conferma la graduatoria di seguito riportata:

| Numerazione Empulia | Ragione Sociale | Punteggio totale | |
|---------------------|--|------------------|-------------------------|
| 10 | Orienta spa Società Benefit | 97,73 | Aggiudicatario proposto |
| 17 | ADECCO ITALIA S.p.A. | 97,21 | Aggiudicatario proposto |
| 4 | SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A. | 97,18 | Aggiudicatario proposto |
| 5 | ETJCA SpA | 93,84 | |
| 6 | E-WORK SPA | 93,84 | |
| 16 | WINTIME SPA - AGENZIA PER IL LAVORO | 93,65 | |
| 12 | RANDSTAD ITALIA S.P.A. | 93,29 | |
| 8 | UMANA SpA | 92,00 | |
| 2 | MANPOWER S.r.l. | 91,86 | |
| 11 | GI GROUP SPA | 90,13 | |
| 13 | JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO | 89,95 | |
| 14 | generazione vincente | 83,11 | |
| 9 | FMTS LAVORO | 79,19 | |
| 1 | Tempi Moderni | 77,54 | |

Pertanto il RUP formula la proposta di aggiudicazione nei confronti dei seguenti operatori economici:

1. Orienta spa Società Benefit P.IVA 05819501007 con sede in Roma in Viale Schiavonetti 270/300
2. Adecco Italia S.p.A. P.IVA 13366030156 con sede in Milano alla Via Tolmezzo, 15 20132
3. Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A. P.IVA 07704310015 con sede in Torino alla Via Pisa 29

La seduta viene chiusa alle ore 12:00.

Il presente verbale, costituito da n. 2 (due) pagine è sottoscritto dal RUP.

Il RUP:

- Ing. Paolo Fiorita

