

Procedura negoziata ex art. 36, comma 2 lett. b) del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento "dei servizi legali attività di recupero crediti." CUP B37C11000440009-B32G17000040007- B39G13002320009- B39I17000790007-B39H17000260007. CIG 98587680BA

L'anno duemilaventitré il giorno 24 del mese di luglio alle ore 15:50, presso la sede della Puglia Sviluppo S.p.a., sita in Modugno (BA) in via delle Dalie (Zona Industriale) si sono riuniti, in seduta riservata, come da convocazione per le vie brevi del Presidente, i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con Determina del Presidente del Consiglio di Amministrazione n. 298 del 14 luglio 2023 per procedere alla valutazione di merito della documentazione costituente l'offerta tecnica presentata dai concorrenti partecipanti alla gara.

Sono presenti:

- Dott. Michele Scivittaro- Presidente;
- Dott.ssa Maddalena Bucci - Componente;
- Dott.ssa Antonella Spada - Componente.

Premesso che:

la Commissione Giudicatrice in seduta pubblica virtuale in data 24 luglio 2023 (giusto verbale n. 3), ha verificato la regolarità del contenuto delle buste relative all'offerta tecnica dei concorrenti partecipanti alla gara ed ha stabilito l'ammissione alla prosecuzione delle operazioni di gara del seguente concorrente:

Numerazione Empulia	Ragione Sociale
1	Cerved Legal Services s.r.l.

Tanto premesso, il Presidente constatata la presenza dei componenti, dichiara validamente aperta la seduta riservata alle ore 15:51.

La Commissione, preliminarmente all'esame delle offerte tecniche, esamina l'art. 5.1 della lettera di invito, con particolare riferimento al "Punteggio Offerta tecnica".

La Commissione ritiene che i singoli elementi di valutazione, con i rispettivi coefficienti forniti dalla lettera di invito, sono chiari, analitici ed articolati in maniera tale da consentire la valutazione dell'offerta e l'attribuzione dei relativi punteggi in relazione a ciascun criterio.

Il punteggio dell'offerta tecnica sarà pertanto attribuito sulla base dei criteri di valutazione dettagliati nella tabella "Punteggio dell'offerta tecnica" a pagina 8 della lettera di invito con la relativa ripartizione dei punteggi, di seguito riportata:

CRITERI DI VALUTAZIONE		
ESPERIENZA E COMPETENZA		
Sub criterio	Punteggio Max	CRITERIO
1.1) Capacità di gestione grandi volumi di attività di recupero crediti.	16	QUANTITATIVO: n. 2 punti per ogni blocco di 50 procedure di recupero crediti nei tre anni giudiziari antecedenti alla pubblicazione del bando eccedenti le 600 procedure richieste quale requisito di capacità tecnica e professionale fino ad un massimo di 16 punti
1.2) Capacità organizzativa.	15	QUANTITATIVO: n. 5 punti per ogni blocco di cinque professionisti in più rispetto al numero complessivo degli addetti alle attività di recupero crediti richiesti nel bando fino ad un massimo di 15 punti

mf
AS

1.3) Presenza tra i professionisti incaricati delle attività di recupero di avvocati iscritti all'albo dei difensori abilitati all'esercizio dinanzi alle Magistrature Superiori.	9	QUANTITATIVO: n. 3 punti per ogni iscritto nel citato albo fino ad un massimo di 9 punti
Totale 1).	40	
2. DISPONIBILITA' DI SISTEMI INFORMATIVI DI SUPPORTO AL SERVIZIO		
Sub criterio	Punteggio Max	CRITERIO
2.1) Funzionalità, a disposizione della Stazione appaltante, di un sistema informatico di supporto alla gestione del servizio relativamente al monitoraggio e all'avanzamento delle procedure di recupero affidate.	15	QUALITATIVO
2.2) Funzionalità, a disposizione della Stazione appaltante, di un sistema informatico di supporto alla gestione del servizio relativamente al controllo delle tariffe applicate secondo quanto previsto dal D.M. n. 55/2014, ss.mm.ii.	15	QUALITATIVO
Totale 2)	30	
3. EFFICIENZA TEMPORALE NELLO SVOLGIMENTO DELL'ATTIVITA' DI RECUPERO CREDITI FASE STRAGIUDIZIALE		
3.1) Durata prevista per lo svolgimento della fase stragiudiziale così come indicata al punto 3 del capitolato.	10	QUANTITATIVO n. 1 punto per ogni giorno in meno rispetto al termine di 60 giorni previsto al punto 6.2 del capitolato fino ad un massimo di 10 punti
Totale 3)	10	
Totale sub criteri	80	

Con riferimento ai criteri qualitativi, ciascun commissario attribuirà un coefficiente variabile tra 0 ed 1 a ciascun criterio di valutazione dell'offerta, secondo la scala di misurazione pure riportata a pagina 8 della lettera di invito tenendo conto della relazione tra il giudizio qualitativo di valutazione e i coefficienti di seguito specificati:

Giudizio qualitativo	Coefficiente
Eccellente	1,0
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Quasi sufficiente	0,5
Mediocre	0,4
Scarso	0,3
Insufficiente	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0,0

Terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi si procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore, calcolato sviluppando la formula prevista a pagina 9 della lettera di invito.

Il Presidente dà inizio ai lavori, utilizzando le credenziali di accesso alla piattaforma telematica EmPULIA, note solo a lui, estraendo dalla piattaforma EmPULIA l'offerta tecnica del concorrente ammesso.





Considerato il volume della documentazione tecnica presentata, la Commissione si aggiorna al 26 luglio 2023 per la prosecuzione delle attività di esame e valutazione.

All'esito di quanto sopra, il Presidente dichiara terminata la prima seduta riservata alle ore 17:07.

Il presente verbale, costituito da n. 3 pagine è letto e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione.

Letto confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Dott. Michele Scivittaro - Presidente Michele Scivittaro

Dott.ssa Maddalena Bucci - Componente Maddalena Bucci

Dott.ssa Antonella Spada - Componente Antonella Spada