

PUGLIA SVILUPPO S.P.A.

**soggetta alla direzione e al coordinamento dell'azionista unico Regione Puglia
via delle Dalie – Zona Industriale – Modugno (BA)**

P.IVA n. 01751950732 – Cap.Sociale € 3.499.540,88

Procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. 50/2016 sotto soglia per la concessione del "servizio di distribuzione automatica di bevande calde e fredde e di alimenti confezionati per la durata di 36 mesi per la sede societaria di Modugno (BA) CIG 7974189CEC

VERBALE N. 5

SEDUTA RISERVATA-VALUTAZIONE OFFERTA ANOMALA

L'anno duemiladiciannove il giorno quattro del mese di settembre alle ore 11,10 presso la sede della Puglia Sviluppo S.p.a., sita in Modugno (BA), in via delle Dalie (Zona Industriale), si sono riuniti, il RUP con il supporto della Commissione giudicatrice per la verifica dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97, commi 3 e 5 del D.Lgs. 50/2016, relativamente alle offerte pervenute e riferite alla procedura in epigrafe.

Premesso che:

- in data 7 agosto 2019, in seduta pubblica, si è dato atto delle risultanze della valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici concorrenti e si è proceduto ad aprire le buste contenenti le offerte economiche;
- dalle risultanze delle operazioni di cui al verbale del 7 agosto 2019, sopra richiamato, si stilava la seguente graduatoria:

Fornitore	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta
MATARRESE SERVICE SNC DEI F.LLI MATARRESE	Aggiudicatario proposto	1	97,32	70,00	27,32	0,56
DI. A	II Classificato	2	93,00	63,00	30,00	0,51
EVOLUTION VENDING DI GUIDO BRUNETTA		3	91,54	68,00	23,54	0,65
La Sud vending di Spezzacatena Emanuele E C.		4	76,91	53,00	23,91	0,64

- in tale seduta, in relazione agli esiti delle offerte pervenute, la Commissione prendeva atto che la miglior offerta risultata prima classificata con un prezzo medio offerto pari a € 0,56 era dell'operatore economico "Matarrese Service snc dei F.lli Matarrese" con sede in Andria;
- la Commissione, preso atto che sia il punteggio relativo al prezzo sia quello relativo all'offerta tecnica erano risultati entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera di invito, comunicava al RUP di procedere alla verifica della congruità dell'offerta;
- in data 7 agosto 2019 è stata inviata, a mezzo pec PI172942-19, richiesta di far pervenire, entro il 23 agosto 2019 alle ore 12:00, evidenza per iscritto, delle spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, ai fini della valutazione della congruità, serietà e realizzabilità dell'offerta presentata.
- l'operatore "Matarrese Service snc dei F.lli Matarrese" ha fornito, con nota pec PI173210-19 del 8 agosto 2019, riscontro a quanto richiesto.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dall'operatore economico, si rileva che il D.Lgs. 50/2016, all'art. 97, comma 4, precisa che possono prendersi in considerazione, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare il servizio, nonché il metodo e le soluzioni adottate.

Ai sensi dell'art. 97, comma 6, del D.Lgs. 50/2016 non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge, né in relazione agli oneri di sicurezza. Il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte deve valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria e attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato e in quella aziendale.

Si procede, quindi, all'analisi della documentazione trasmessa dall'operatore economico.

Il RUP con il supporto della Commissione, dopo attento lavoro di valutazione, ritiene l'offerta in esame congrua, attendibile e rispondente alla realtà di mercato.

Per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia, *per relationem*, alle giustificazioni presentate dall'operatore economico.

Il giudizio globale sull'offerta sottoposta all'esame dell'anomalia dimostra che le motivazioni addotte dall'operatore economico sono tali da fornire sufficienti garanzie per la corretta e adeguata esecuzione del servizio. Alla luce di quanto sopra, non ritenendo necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per le giustificazioni delle offerte in esame, si conferma la graduatoria di seguito riportata:

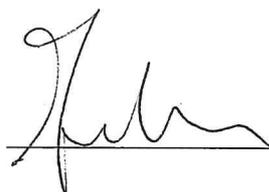
Fornitore	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta
MATARRESE SERVICE SNC DEI F.LLI MATARRESE	Aggiudicatario proposto	1	97,32	70,00	27,32	0,56
DI. A	II Classificato	2	93,00	63,00	30,00	0,51
EVOLUTION VENDING DI GUIDO BRUNETTA		3	91,54	68,00	23,54	0,65
La Sud vending di Spezzacatena Emanuele E C.		4	76,91	53,00	23,91	0,64

Alle ore 11:45 la seduta per l'esame delle presenti giustificazioni dell'offerta, viene sciolta.

Letto confermato e sottoscritto.

Il RUP:

Ing. Paolo Fiorita

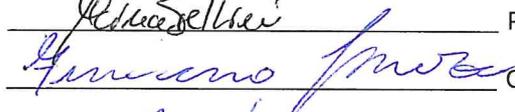


La Commissione di gara:

Arch. Marina Bellini


 Presidente

Dott. Francesco Sforza


 Componente

Sig. Antonio Dinoi


 Componente