

PUGLIA SVILUPPO S.P.A.
soggetta alla direzione e al coordinamento dell'azionista unico Regione Puglia
via delle Dalie – Zona Industriale – Modugno (BA)
P.IVA n. 01751950732 – Cap.Sociale € 3.499.540,88

Procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b), del D. lgs. 50/2016 multilotto per la "selezione di Banche erogatrici di servizi finanziari connessi alla gestione di strumenti finanziari regionali, istituiti dalla Regione Puglia presso Puglia Sviluppo SpA". categoria merceologica 291000000 – "servizi bancari". CPV (vocabolario comune per gli appalti): 66110000-4 Servizi bancari. Lotto 2: CIG 75674709CA CUP B37C11000320004-B36G14001250007-B36D12000810009-B33D14006550009.

VERBALE DI GARA – VERIFICA ANOMALIA

LOTTO 2

d

f

g

m

L'anno duemiladiciannove il giorno nove del mese di gennaio alle ore 11,15, presso la sede della Puglia Sviluppo S.p.A., sita in Modugno (BA) in via delle Dalie (Zona Industriale) si sono riuniti, il RUP e la Commissione giudicatrice per la verifica delle offerte anomale ai sensi dell'art. 97, commi 3 e 5 del D.Lgs. 50/2016, relativamente all' offerta pervenuta e riferita alla procedura in epigrafe.

Premesso che:

- in data 19 dicembre 2018, in seduta pubblica, si è dato atto delle risultanze della valutazione dell'unica offerta tecnica ammessa per il II lotto e si è proceduto ad aprire la busta contenente l' offerta economica;
- dalle risultanze delle operazioni di cui al verbale del 19 dicembre 2018, sopra richiamato, si stilava la seguente graduatoria per il II lotto:

Operatore Economico	TOTALE PUNTEGGIO
Unicredit	100,00

- la Commissione rilevava che l'offerta presentata dall'operatore Unicredit, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, presentava -sia per il punteggio relativo alla valutazione tecnica che per quello relativo al prezzo -un valore superiore a quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nella lettera di invito;
- pertanto, appurata l'anomalia delle offerte, la Commissione rimetteva gli atti al Rup per gli adempimenti di competenza.

Considerato che:

- in data 20 dicembre 2018 è stata inviata, a mezzo pec prot. A00PGEN11708/U, richiesta di far pervenire, entro il 9 gennaio 2019, evidenza per iscritto, delle spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, ai fini della valutazione della congruità, serietà e realizzabilità dell'offerta presentata.
- l'operatore Unicredit S.p.A. ha fornito riscontro con nota pervenuta Prot. 135/I del 9 gennaio 2019.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dall'operatore economico, si rileva che il D.Lgs. 50/2016, all'art. 97, comma 4, precisa che possono prendersi in considerazione, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare il servizio, nonché il metodo e le soluzioni adottate.

Ai sensi dell'art. 97, comma 6, del D.Lgs. 50/2016 non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge, né in relazione agli oneri di sicurezza. Il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte deve valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria e attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato e in quella aziendale.

Si procede, quindi, all'analisi della documentazione trasmessa dall'operatore economico.

Il RUP e la Commissione, dopo attento lavoro di valutazione, ritengono l'offerta in esame congrua, attendibile e rispondente alla realtà di mercato.

Il giudizio globale sull'offerta sottoposta all'esame dell'anomalia dimostra che le motivazioni addotte dall'operatore economico, data la peculiarità del servizio, sono tali da fornire sufficienti garanzie per la corretta e adeguata esecuzione dello stesso. Alla luce di quanto sopra, non ritenendo necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per le giustificazioni delle offerte in esame, si conferma la graduatoria stilata nel verbale del 5 novembre 2018 e di seguito riportata:

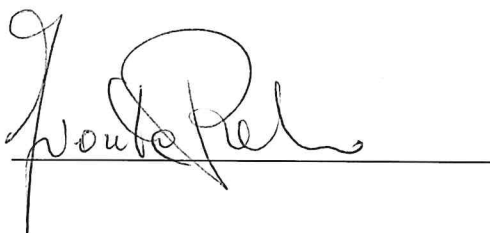
Operatore Economico	TOTALE PUNTEGGIO	
Unicredit	100,00	Aggiudicatario proposto

Alle ore 11:45 la seduta per l'esame delle presenti giustificazioni dell'offerta, viene sciolta.

Letto confermato e sottoscritto.

Il RUP:

Ing. Paolo Fiorita



La Commissione di gara:

Dott. Andrea Vernaellone



Presidente

Dott.ssa Emmanuela Spaccavento



Componente

Dott. Michele Scivittaro



Componente