

<b>Domanda</b>	<b>Ri sposta</b>
Codi ce fi scal e Ammi ni st razi one/ Soci et à/ Ent e	1751950732
Denomi nazi one Ammi ni st razi one/ Soci et à/ Ent e	Pugl ia Svi l uppo S. p. A.
Nome RPCT	Raff ael e
Cognome RPCT	Bagnar di
Data di nascita RPCT	16/ 09/ 1954
Qual ifi ca RPCT	Di ri gent e di ruol o i n servi zio
Ul teri ori i ncarichi eventual mente svolti dal RPCT	Di ri gent e Audit e Formazi one
Data i nizi o i ncarico di RPCT	27/ 01/ 2014
Le funzioni di Responsabile della trasparenza sono svolte da soggetto di verso dal RPCT ( Si / No)	NO
Organo d' i ndirizzo ( solo se RPCT manca, anche temporaneamente, per qualunque motivo)	
Nome Presidente Organo d' i ndirizzo (rispondere solo se RPCT è vacante)	
Cognome Presidente Organo d' i ndirizzo ( solo se RPCT è vacante)	
Data di nascita Presidente Organo d' i ndirizzo ( solo se RPCT è vacante)	
Motivazi one dell' assenza, anche temporanea, del RPCT	
Data i nizi o assenza della figura di RPCT ( solo se RPCT è vacante)	

I D	Domanda	Risposta (Max 2000 caratteri)
1	<p><b>CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'ATTUAZIONE DEL PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA (PTPCT) E SUL RUOLO DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA (RPCT)</b></p>	
1. A	<p><b>Stato di attuazione del PTPCT</b> - Valutazione sintetica del livello effettivo di attuazione del PTPCT, indicando i fattori che hanno favorito il buon funzionamento del sistema</p>	<p>Puglia Sviluppo S.p.A., Società controllata e coordinata dalla Regione Puglia, durante il 2020, ha completamente attuato le "Misure integrative del MOGC 2020/2022 - Rev. 06, per l'anticorruzione e la trasparenza", approvate con Deliberazione del CdA in data 27 gennaio 2020, e ha seguito altresì le ulteriori disposizioni di cui al collegato "Documento Triennale Operativo e Programmatico" (prot. n. 2470/U del 20 marzo 2020). Nello stesso 2020, è continuata la collaborazione con l'Organo Amministrativo e con tutta la Struttura Organizzativa della Società ed è rimasta costante la comunicazione con l'Organo di Vigilanza e con il Collegio Sindacale. Non di meno, l'apparato societario delle Compliance e dell'Internal Audit, diretto dallo stesso RPCT, ha garantito la stabilità dell'intero sistema di gestione e controllo. I rapporti istituzionali, tenuti soprattutto con la Regione Puglia, sono stati ulteriori fattori positivi, per l'azione complessiva di anticorruzione, trasparenza e integrità. Inoltre l'implementazione delle "Misure integrative del MOGC 2020/2022", per gli uffici di competenza e di responsabilità, è stata supportata dalle specifiche attività svolte dai Dirigenti delle Aree Operative, dai Collaboratori diretti, dai Referenti funzionali e dai Project Manager. Sulle attività realizzate e sugli adempimenti ottemperati sono stati svolti costanti e accurati monitoraggi.</p>
1. B	<p><b>Aspetti critici dell'attuazione del PTPCT</b> - Qualora il PTPCT sia stato attuato parzialmente, indicare le principali motivazioni dello scostamento tra le misure attuate e le misure previste dal PTPCT</p>	<p>Non si segnalano parziali attuazioni e/o scostamenti dalle previsioni inserite nelle "Misure integrative del MOGC 2020/2022 - Rev. 06, per l'anticorruzione e la trasparenza".</p>
1. C	<p><b>Ruolo del RPCT</b> - Valutazione sintetica del ruolo di impulso e coordinamento del RPCT rispetto all'attuazione del PTPCT, individuando i fattori che ne hanno supportato l'azione</p>	<p>Nel rispetto di quanto stabilito dalla normativa e fissato dalle indicazioni dell'ANAC, in Puglia Sviluppo S.p.A., il preciso ruolo del RPCT è stato funzionalmente meglio definito dalle "Misure integrative del MOGC 2020/2022 - Rev. 06" e dal "Documento Triennale Operativo e Programmatico - 2020/2022". Così il RPCT ha potuto svolgere i suoi compiti di impulso e di coordinamento in modo efficace, efficiente e qualitativo, vieppiù avvalendosi delle collaborazioni assegnate, per compiere gli adempimenti, per presidiare le peculiari attività e per attuare continuamente e costantemente la formazione e l'addestramento sul campo del personale. Nello svolgimento delle sue attività, il RPCT si è avvalso: - di una distinta struttura organizzativa (cfr. MOGC vigente e le relative Disposizioni e Comunicazioni Organizzative); - della collaborazione di tutti i Dirigenti di Area, che svolgono, ciascuno per quanto di competenza, attività informativa nei confronti del Responsabile, oltre a partecipare attivamente al processo di gestione del rischio e ad assicurare l'adozione delle misure gestionali atte a prevenire i comportamenti corruttivi. Così le azioni di impulso, di coordinamento e, soprattutto, di controllo del RPCT, nel 2020, sono state assolutamente ordinate, incisive e tempestive.</p>

1. D	<b>Aspetti critici del ruolo del RPCT</b> - Illustrare i fattori che hanno ostacolato l'azione di impulso e coordinamento del RPCT rispetto all'attuazione del PTPCT	Non si sono registrati fattori di ostacolo all'azione di impulso e di coordinamento del RPCT, rispetto all'attuazione delle "Misure integrative del MOGC 2020/2022 - Rev. 06, per l'anticorruzione e la trasparenza".
------	--	---

SCHEDA PER LA PREDISPONIZIONE ENTRO IL 31/03/2021 DELLA RELAZIONE ANNUALE DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA  
 La presente scheda è compilata dal RPCT delle pubbliche amministrazioni relativamente all'attuazione del PTPCT 2020 e pubblicata sul sito istituzionale dell'amministrazione.

Le società e gli altri enti di diritto privato in controllo pubblico nonché gli enti pubblici economici utilizzano, per quanto compatibile, la presente scheda con riferimento alle misure anticorruzione adottate in base al PNA 2019 (Delibera Anac n. 1064 del 13 novembre 2019).

ID	Domanda	Risposta (selezionare dal menù a tendina un'opzione di risposta oppure inserire il valore richiesto)	Ulteriori Informazioni (Max 2000 caratteri)
2	<b>GESTIONE DEL RISCHIO</b>		
2. A	Indicare se è stato effettuato il monitoraggio di tutte le misure, generali e specifiche, individuate nel PTPCT ( <i>domanda facoltativa</i> ).	Sì (indicare le principali criticità riscontrate e le relative iniziative adottate)	Durante il 2020, il RPCT ha costantemente monitorato le misure generali e specifiche, adottate da Puglia Sviluppo, confrontandosi con i Responsabili di Area e con le altre Funzioni competenti in ordine all'efficacia delle misure stesse, onde riscontrarne l'idoneità rispetto alle attività svolte dalla Società. Tanto è stato fatto, anche attraverso puntuali verifiche sulla corretta applicazione dei predisposti modelli documentali, in ultimo compendati nel prot. 3/int dell'1/3/2021). Non sono state riscontrate criticità.
2. A. 4	Se non è stato effettuato il monitoraggio, indicare le motivazioni del mancato svolgimento		
2. B	Indicare in quali delle seguenti aree si sono verificati eventi corruttivi e indicare il numero (più risposte sono possibili). (Riportare le fattispecie penali, anche con procedimenti pendenti e gli eventi corruttivi e le condotte di natura corruttiva come definiti nel PNA 2019 ( § 2), nella delibera n. 215 del 26 marzo 2019 ( § 3.3.) e come mappati nei PTPCT delle amministrazioni):		
2. B. 1	Acquisizione e gestione del personale	No	
2. B. 2	Contratti pubblici	No	
2. B. 3	Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario	No	
2. B. 4	Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario	No	
2. B. 5	Affari legali e contenzioso	No	
2. B. 6	Incarichi e Nome	No	
2. B. 7	Gestione delle entrate, delle spese e del patrimonio	No	
2. B. 8	Aree di rischio ulteriori (elencare quali)	No	

2. B. 9	Non si sono verificati eventi corruttivi	No	Non si sono verificati eventi corruttivi.
2. C	Se si sono verificati eventi corruttivi, indicare se nel PTPCT 2020 erano state previste misure per il loro contrasto	No	Non si sono verificati eventi corruttivi.
2. E	Indicare se sono stati mappati i processi secondo quanto indicato nell'Allegato 1 al PNA 2019 (§ 3.2.)	Si, tutti	Le mappature aggiornate sono state inserite nella Rev.06 del MOGC 2020, approvato dal C.d.A. nella seduta del 22 dicembre 2020. Cfr. Allegati al MOGC 2020: - Analisi dei rischi ai sensi del D.Lgs 231/2001; - Tabella riepilogativa dell'analisi dei rischi 231/2001 e dell'anticorruzione; - Tabella riepilogativa dei reati 231/2001 per Funzioni e Aree; - Elenco delle procedure operative e Codice Etico e di Comportamento, all'interno dello stesso Modello di organizzazione, gestione e controllo. Altresì cfr. "Misure integrative del MOGC 2020/2022, per l'anticorruzione e la trasparenza": Allegato 1: Tabella Società Trasparente – elenco degli obblighi di pubblicazione; Allegato 2: Tabella riepilogativa delle aree a rischio di corruzione.
2. F	Se sono stati mappati i processi indicare se afferiscono alle seguenti aree:		
2. F. 1	Contratti pubblici	Si	
2. F. 2	Incarichi e nomine	Si	
2. F. 3	Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario	Si	
2. F. 4	Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario	Si	
2. F. 5	Acquisizione e gestione del personale	Si	
2. G	Indicare se il PTPCT è stato elaborato in collaborazione con altre amministrazioni ( <i>domanda facoltativa</i> )	Si (indicare con quali amministrazioni)	Regione Puglia.
3	<b>MISURE SPECIFICHE</b>		
3. A	Indicare se sono state attuate misure specifiche oltre a quelle generali	Si,	
3. B.	Indicare quali sono le tre principali misure specifiche attuate ( <i>domanda facoltativa</i> )		Cfr. "Documento operativo e programmatico triennale". In particolare, le misure specifiche adottate da Puglia Sviluppo si riferiscono (1) sia ai controlli cui la Società è soggetta, per disposizione normativa (ad es. da parte dell'Ente Regione), (2) sia alle procedure organizzative in uso, (3) sia, ancora, alle procedure operative definite per la concessione di interventi agevolativi.
4	<b>TRASPARENZA</b>		
4. A	Indicare se è stato informatizzato il flusso per alimentare la pubblicazione dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente"	Si (indicare le principali sotto-sezioni alimentate da flussi informatizzati di dati)	Tutte le sottosezioni sono alimentate in maniera continua e costante: le sottosezioni alimentate con maggior frequenza, anche alla luce delle attività svolte da Puglia Sviluppo per conto della Regione, riguardano i Provvedimenti di concessione degli interventi agevolativi, emanati dall'Organo Amministrativo e dal Direttore Generale.
4. B	Indicare se il sito istituzionale, relativamente alla sezione "Amministrazione trasparente", ha l'indicatore delle visite	No (indicare se non è presente il contatore delle visite)	Il contatore delle visite non è presente.
4. C	Indicare se sono pervenute richieste di accesso civico "semplice"	No	
4. D	Indicare se sono pervenute richieste di accesso civico "generalizzato"	No	

4. E	Indicare se è stato istituito il registro degli accessi	Si (se disponibili, indicare i settori delle richieste)	Il Registro degli accessi è stato istituito in data 24/11/2017, con Deliberazione del Consiglio di Amministrazione. Nella stessa seduta del 24/11/2017 il Consiglio di Amministrazione ha approvato il "Regolamento per l'esercizio del diritto di accesso ai documenti amministrativi e del diritto di accesso civico a documenti, informazioni e dati. Durante il 2020, sono pervenute n. 7 (sette) richieste di accesso documentale.
4. F	E' rispettata l'indicazione che prevede di riportare nel registro l'esito delle istanze ( <i>domanda facoltativa</i> )	Si	
4. G	Indicare se sono stati svolti monitoraggi sulla pubblicazione dei dati	Si (indicare la periodicità dei monitoraggi e specificare se essi hanno riguardato la totalità oppure un campione di obblighi)	I monitoraggi sono stati continui e tempestivi, di norma secondo le scadenze degli obblighi di trasparenza, e hanno riguardato la totalità delle pubblicazioni.
4. H	Formulare un giudizio sul livello di adempimento degli obblighi di trasparenza indicando quali sono le principali inadempienze riscontrate nonché i principali fattori che rallentano l'adempimento		Le informazioni, inserite nella sezione Società trasparente del sito di Puglia Sviluppo, risultano aggiornate costantemente e con regolare frequenza, grazie al diretto coinvolgimento di tutte le aree organizzative e grazie a un sistema di pubblicazione ben impostato. Non si evidenziano allo stato inadempimenti.
5	<b>FORMAZIONE DEL PERSONALE</b>		
5. A	Indicare se è stata erogata la formazione dedicata specificamente alla prevenzione della corruzione	Si	La formazione su anticorruzione, trasparenza e integrità, è prevista dal vigente "Documento operativo e programmatico triennale". Durante il 2020, compatibilmente con la situazione determinata dalla pandemia, sono stati realizzati incontri formativi a distanza e specifici, con diversi destinatari delle aree operative. L'approccio didattico è stato del tipo consulenziale, cioè collegato a questioni e problematiche reali, per cui sia i Dirigenti sia gli impiegati hanno direttamente interloquito con l'Ufficio Anticorruzione, con il Responsabile, con i Collaboratori e con gli Esperti, per risolvere le situazioni di competenza. Tutti gli interessati hanno comunque ricevuto la necessaria documentazione di supporto. In particolare, i Dirigenti si sono periodicamente incontrati in riunioni tematiche, condividendo le decisioni e gli orientamenti anche con il personale dipendente. Comunque, in data 20 febbraio 2020, è stato svolto un seminario formativo in presenza, diretto ai coordinatori di personale operativo e riguardante l'antiriciclaggio e l'anticorruzione.
5. B	Se non è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare le ragioni della mancata erogazione		
5. E	Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione indicare se ha riguardato, in particolare: ( <i>domanda facoltativa</i> )		
5. E. 1	Etica ed integrità	Si	
5. E. 2	I contenuti dei codici di comportamento	Si	
5. E. 3	I contenuti del PTPCT	Si	
5. E. 4	Processo di gestione del rischio	Si	
5. C	Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare quali soggetti tra i seguenti hanno svolto le docenze:		
5. C. 1	SNA	No	
5. C. 2	Università	No	

5. C. 3	Altro soggetto pubblico (specificare quali)	No	
5. C. 4	Soggetto privato (specificare quali)	Si	La formazione è stata svolta con la docenza di esperti esterni in collaborazione con la Società, che hanno trattato e approfondito le questioni, in specie riguardo al MOGC e al Codice Etico, ma anche riguardo all'antiriciclaggio e alla gestione del rischio.
5. C. 5	Formazione in house	Si	Il RPCT ha direttamente gestito la formazione in house. Interloquendo con i Responsabili e con i Gruppi di lavoro, ha approfondito tematiche sul trattamento dati, sui conflitti di interesse, sull'accesso civico e sul whistleblowing.
5. C. 6	Altro (specificare quali)	Si	Ulteriori approfondimenti sono stati discussi e risolti con i competenti Uffici della Regione Puglia.
5. D	Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, formulare un giudizio sulla formazione erogata con particolare riferimento all'appropriatezza di destinatari e contenuti, sulla base di eventuali questionari somministrati ai partecipanti		La formazione erogata in materia di anticorruzione, trasparenza e integrità è stata assolutamente mirata e appropriata nei contenuti generali e particolari, se pure contenuta a causa della emergenza sanitaria. I destinatari della formazione sono stati coinvolti per categorie di funzioni, per competenze e per esigenze espresse, così ottenendo un efficace risultato di didattico e operativo. L'OdV e il Collegio Sindacale sono stati informati sulle iniziative intraprese e gestite. Il gradimento rilevato, in modo diretto, è stato buono.
6	<b>ROTAZIONE DEL PERSONALE</b>		
6. A	Indicare il numero di unità di personale di pendente di cui è composta l'amministrazione:		
6. A. 1	Numero di dirigenti o equiparati	5	Puglia Sviluppo S.p.A. ha occupato, al 31/12/2020, n. 5 dirigenti, di cui uno in aspettativa per incarico pubblico presso la Regione Puglia.
6. A. 2	Numero non dirigenti o equiparati	67	Puglia Sviluppo S.p.A. ha occupato, al 31/12/2020, n. 67 unità tra impiegati e quadri a tempo indeterminato e n. 86 impiegati interinali.
6. B	Indicare se nell'anno 2020 è stata effettuata la rotazione dei dirigenti come misura di prevenzione del rischio	No, la misura non era prevista dal PTPCT con riferimento all'anno 2020	Nel 2020, con la Rev. 06 del MOGC sono state assegnate ai Dirigenti la Struttura dei controlli, le Strutture operative, la Struttura Amministrativa e la Struttura dei Servizi Tecnici. Gli uffici di ciascuna Struttura sono stati organizzati per funzioni definite e separate. Quindi, in continuità con gli anni precedenti, è stato seguito e applicato il principio della distinzione delle competenze e delle responsabilità (cd. "segregazione delle funzioni"), "che attribuisce a soggetti diversi i compiti di: a) svolgere istruttorie e accertamenti; b) adottare decisioni; c) attuare le decisioni prese; d) effettuare verifiche". Tutto ciò anche in ossequio e applicazione della Delibera ANAC 1134 dell'8 novembre 2017, recante le nuove Linee Guida per gli Enti e le Società partecipate o controllate dalla Pubblica Amministrazione.

6. C	Indicare se l'ente, nel corso del 2020, è stato interessato da un processo di riorganizzazione (anche se avviato in anni precedenti e concluso o in corso nel 2020) ( <i>domanda facoltativa</i> )	No	
7	<b>INCONFERIBILITÀ PER INCARICHI DIRIGENZIALI - D. LGS. 39/2013</b>		
7. A	Indicare se sono state effettuate verifiche sulla veridicità delle dichiarazioni rese dagli interessati sull'insussistenza di cause di inconferibilità	Sì (indicare il numero di verifiche e il numero di eventuali violazioni accertate)	Nel 2020, in particolare, il RPCT ha verificato le Dichiarazioni sostitutive dell'atto notorio di insussistenza delle cause di inconferibilità (tre DSAN), rilasciate dai Componenti del Consiglio di Amministrazione di Puglia Sviluppo S.p.A. Nonchè ha verificato le Dichiarazioni rilasciate dai Dirigenti (tre DSAN) della stessa Società. Le verifiche sono state effettuate in due occasioni, sia al momento del rilascio della dichiarazione sia al momento dei monitoraggi periodici. Non sono state riscontrate violazioni.
7. B	Indicare, con riferimento all'anno 2020, se è stata accertata l'inconferibilità degli incarichi dirigenziali per sussistenza di condanna penale, ai sensi dell'art. 3 del d.lgs. n. 39/2013	No	
8	<b>INCOMPATIBILITÀ PER PARTI COLARIE POSIZIONI DIRIGENZIALI - D. LGS. 39/2013</b>		
8. A	Indicare se sono state adottate misure per verificare la presenza di situazioni di incompatibilità	Sì (indicare quali e il numero di violazioni accertate)	Nel 2020, in particolare, il RPCT ha verificato le Dichiarazioni sostitutive dell'atto notorio di insussistenza delle cause di incompatibilità (tre DSAN), rilasciate dai Componenti del Consiglio di Amministrazione di Puglia Sviluppo S.p.A. Nonchè ha verificato le Dichiarazioni rilasciate dai Dirigenti (tre DSAN) della stessa Società. Le verifiche sono state effettuate in due occasioni, sia al momento del rilascio della dichiarazione sia al momento dei monitoraggi periodici. Non sono state riscontrate violazioni.
9	<b>CONFERIMENTO E AUTORIZZAZIONE INCARICHI AI DIPENDENTI</b>		
9. A	Indicare se è stata adottata una procedura prestabilita per il rilascio delle autorizzazioni allo svolgimento di incarichi	Sì	I vigenti "Codice Etico" e "Documento operativo e programmatico triennale" disciplinano tale fattispecie. In ogni caso, Puglia Sviluppo S.p.A., come Società controllata e coordinata, segue la specifica regolamentazione della Regione Puglia.
9. C	Indicare se sono pervenute segnalazioni sullo svolgimento di incarichi extra-istituzionali non autorizzati	No	
10	<b>TUTELA DEL DIPENDENTE PUBBLICO CHE SEGNALE IL ILLECITO (WHISTLEBLOWING)</b>		



10. A	Indicare se è stata attivata una procedura per la presentazione e la gestione di segnalazioni di condotte illecite da parte di dipendenti pubblici, come intesi all'art. 54-bis, co. 2, del d.lgs. n. 165/2001, idonea a garantire la riservatezza dell'identità del segnalante, del contenuto delle segnalazioni e della relativa	Si	La procedura di segnalazione di eventuali trasgressioni, illeciti e reati è disciplinata dalle vigenti "Misure integrative al MOGC" e dal vigente "Documento operativo e programmatico" ed è pubblicata sul sito web, in "Società trasparente". La relativa modulistica viene costantemente controllata ed eventualmente aggiornata.
10. B	Se non è stata attivata la procedura, indicare le ragioni della mancata attivazione		
10. C	Se non è stato attivato il sistema informativo dedicato, indicare attraverso quali altri mezzi il dipendente pubblico può inoltrare la segnalazione	Documento cartaceo	Anche tramite e-mail. Cfr. "Modello/schema per la segnalazione di condotte improprie", pubblicato nel sito web "Società Trasparente".
10. D	Se è stata attivata la procedura, indicare se sono pervenute segnalazioni di whistleblower	No	
10. G	Formulare un giudizio sul sistema di tutela del dipendente pubblico che segnala gli illeciti indicando le misure da adottare per rafforzare la garanzia di anonimato e la tutela da azioni di discriminazione ( <i>domanda facoltativa</i> )		Il sistema di tutela del dipendente denunciante è considerato idoneo, perché rispondente alla norma di legge e alle altre disposizioni vigenti; è anche efficace, perché favorisce altresì la comunicazione informale e riservata con lo stesso RPCT; efficiente, perché ha consentito comunque di ottenere informazioni generali, utili al miglioramento dell'azione preventiva anticorruzione.
11	<b>CODICE DI COMPORTAMENTO</b>		
11. A	Indicare se è stato adottato il codice di comportamento che integra e specifica il codice adottato dal Governo (D.P.R. n. 62/2013)	Si	Il Codice Etico e di Comportamento di Puglia Sviluppo S.p.A. è allegato al MOGC della Società, Rev. 06, approvato dal C.d.A., nella seduta del 22 dicembre 2020.
11. B	Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se gli obblighi di condotta ivi previsti sono stati estesi a tutti i soggetti di cui all'art. 2, co. 3, d.P.R. 62/2013 (collaboratori e consulenti, titolari di organi e di incarichi negli uffici di diretta collaborazione delle autorità politiche, collaboratori di imprese fornitrici di beni o servizi e che realizzano opere in favore delle amministrazioni) ( <i>domanda facoltativa</i> )	Si	
11. C	Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono pervenute segnalazioni relative alla violazione del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal codice dell'amministrazione	No	

12	<b>PROCEDIMENTI DISCIPLINARI E PENALI</b>		
12. B	Indicare se nel corso del 2020 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti	No	
12. D	Se nel corso del 2020 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti, indicare se i fatti penalmente rilevanti sono riconducibili a reati relativi a eventi corruttivi (Indicare il numero di procedimenti per ciascuna tipologia; lo stesso procedimento può essere riconducibile a più reati):		
12. D. 1	Peculato - art. 314 c. p.		0
12. D. 2	Concussione - art. 317 c. p.		0
12. D. 3	Corruzione per l'esercizio della funzione - art. 318 c. p.		0
12. D. 4	Corruzione per un atto contrario ai doveri di ufficio - art. 319 c. p.		0
12. D. 5	Corruzione in atti giudiziari - art. 319ter c. p.		0
12. D. 6	Induzione indebita a dare o promettere utilità - art. 319quater c. p.		0
12. D. 7	Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio - art. 320 c. p.		0
12. D. 8	Istigazione alla corruzione - art. 322 c. p.		0
12. D. 9	Traffico di influenze illecite - art. 346-bis c. p.		0
12. D. 10	Turbata libertà degli incanti - art. 353 c. p.		0
12. D. 11	Turbata libertà del procedimento di scelta del contraente - art. 353 c. p.		0
12. D. 12	Altro (specificare quali)		0
12. E	Se i fatti penalmente rilevanti sono riconducibili a reati relativi a eventi corruttivi, indicare a quali aree di rischio sono riconducibili i procedimenti penali (Indicare il numero di procedimenti per ciascuna delle sottostanti aree): <b>(domanda facoltativa)</b>		
12. E. 1	Contratti pubblici		0
12. E. 2	Incarichi e nomine		0

12. E. 3	Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario		0
12. E. 4	Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario		0
12. E. 5	Acquisizione e gestione del personale		0
12. F	Indicare se nel corso del 2020 sono stati avviati a carico dei dipendenti procedimenti disciplinari per violazioni del codice di comportamento, anche se non configurano fattispecie penali	No	
13	<b>ALTRE MISURE</b>		
13. A	Indicare se si sono verificate violazioni dei divieti contenuti nell'art. 35 bis del d.lgs. n. 165/2001 per i soggetti condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati di cui al Capo I, Titolo II, Libro II, c.p.	No	
13. B	Indicare se ci sono stati casi di attivazione delle azioni di tutela previste in eventuali protocolli di legalità o patti di integrità inseriti nei contratti stipulati	No	
14	<b>ROTAZIONE STRAORDINARIA</b>		
14. A	Indicare se si è reso necessario adottare provvedimenti di rotazione straordinaria del personale di cui all'art. 16, co. 1, lett. I-quater, d.lgs. 165/2001, a seguito dell'avvio di procedimenti penali o disciplinari per le condotte di natura corruttiva	No	
15	<b>PANTOUFLAGE</b>		
15. A	Indicare se sono stati individuati casi di pantouflage di dirigenti	No	

15. B	<b>Indicare se sono state attuate le misure per prevenire il pantouflage</b>	Sì ( indicare le misure adottate)	<p>Le disposizioni interne, per contrastare il cosiddetto "pantouflage", sono disciplinate sia nelle "Misure integrative al Modello di organizzazione, gestione e controllo, ai sensi del D.Lgs. 231/2001, in ottica di prevenzione della corruzione e di trasparenza ("Attività successiva alla cessazione del rapporto di lavoro"); sia nel "Documento Operativo e Programmatico" ("Principali obblighi di prevenzione della corruzione e di trasparenza e integrità"). Essendo tale condizione riferita sia ai membri del Consiglio di Amministrazione, sia al Direttore Generale o anche per ai Dirigenti della Società, a cui sono attribuiti specifici poteri autoritativi o negoziali, agli interessati viene richiesto di certificare l'assenza di tale condizione ostativa di rettamente all'interno della dichiarazione di insussistenza delle condizioni di incompatibilità e di incompatibilità, di cui al D.lgs n. 39 del 2013 e al D.lgs. 175/2016. Anche nei "Patti di Integrità" sono inserite clausole di contrasto al "pantouflage", tipo: - la richiesta di una dichiarazione, da cui si evince che l'altra parte non abbia concluso contratti di lavoro subordinato o autonomo né abbia attribuito incarichi a ex dipendenti, ex dirigenti, ex direttori ed ex amministratori di Puglia Sviluppo, che, cessato il rapporto da meno di tre anni, nel corso dell'attività lavorativa pregressa, abbiano esercitato poteri autoritativi o negoziali, in favore dell'operatore economico. Inoltre, riguardo alla fattispecie, la Regione Puglia, Segreteria Generale della Presidenza, con Prot. ACO_175/PROT del 27/04/2018 0000758, ha dato specifiche disposizioni ai Direttori delle Società Controllate.</p>
-------	--	-----------------------------------	---