

AU 6/2017

PUGLIA SVILUPPO S.p.A.

Sede in Modugno (BA) capitale sociale € 3.499.540,88

Registro Imprese di Bari - Codice fiscale 01751950732

Società soggetta alla direzione e al coordinamento di Regione Puglia

Codice fiscale 80017210727

LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA DELL'IMMOBILE- II LOTTO
FUNZIONALE SITO IN CASARANO ZONA INDUSTRIALE.

AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA ED EFFICACE- -NIGRO ANTONIO S.R.L.-
APPROVAZIONE QUADRO ECONOMICO RIMODULATO

CUP: H74J12000000008 CIG:6387538B19

DETERMINAZIONE DELL'AMMINISTRATORE UNICO

§§§§§§§§§§§§

L'Amministratore Unico,

Premesso che

- Con Determinazione dell'AU n 41/2015 è stato indetto il bando di gara ad evidenza pubblica, ai sensi dell'art. 53, comma 2 lett. c) del D.Lgs. 163/06 e s.m.i., "per l'appalto della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di riqualificazione energetica dell'immobile- II lotto funzionale sito in Casarano-Zona Industriale di proprietà di Puglia Sviluppo S.p.a.", da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per un importo complessivo dei lavori € 773.296,00 Iva esclusa, così suddiviso:
 - importo a base di gara: € 733 553,61
 - oneri per la progettazione esecutiva: € 20.254,80
 - oneri relativi alla sicurezza € 19 487,59;
- con il medesimo provvedimento determinativo veniva approvato il bando, il disciplinare di gara e tutti i relativi allegati, pubblicati ai sensi dei legge sulla Gazzetta Ufficiale in data 25 settembre 2015 n. 113 il cui termine ultimo per la presentazione delle offerte era previsto il 9 novembre 2015;
- la Commissione Giudicatrice si è riunita in seduta pubblica il 10 novembre 2015, in seduta riservata il 26 novembre 2015 e nuovamente in seduta pubblica il 17 dicembre 2015 e dal verbale n. 3 del 17 dicembre 2015 è risultato aggiudicatario in via provvi-

- soria l'operatore economico Damiano Pasquale, che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa con un punteggio complessivo conseguito di 84,29 e con un ribasso del 25,00% sul prezzo posto a base di gara soggetto a ribasso di € 753.808,41 (€ 733.553,61 lavori a base di gara + € 20.254,80 per oneri per la progettazione esecutiva) pari ad € 565.356,31 oltre gli oneri della sicurezza;
- con nota del 22 dicembre 2015, l'impresa Nigro Antonio, seconda classificata, ha presentato richiesta di accesso agli atti della documentazione amministrativa, tecnica ed economica dell'operatore Damiano Pasquale. Tenuto conto di quanto disposto dall'art. 13 del Codice degli Appalti, nel pieno rispetto del principio di trasparenza, questa Stazione Appaltante ha comunicato alla Ditta Nigro Antonio la disponibilità alla visione e all'estrazione di tutti gli atti di gara, ivi comprese le offerte tecniche formulate dagli operatori economici, che non necessitavano di preventive autorizzazioni di accesso, atteso che le stesse offerte erano mere proposte di incremento delle quantità previste nel progetto definitivo delle categorie di lavoro indicate nei criteri di valutazione;
 - con nota del 27 gennaio 2016 in atti al prot 637/BA del 02/02/2016 l'impresa Nigro Antonio Impianti s.r.l. faceva pervenire diffida e contestuale preavviso di ricorso, ai sensi e per gli effetti dell'art. 243-bis del D.Lgs 163/2006, a firma dell'avv. Rella, segnalando la violazione, da parte della Ditta Damiano Pasquale, del combinato disposto di cui all'art. 26, c.6, D .Lgs. 81/2008 e artt. 86, c. 3 bis e 87, c.4 D.Lgs. 163/06 di non aver indicato i costi aziendali della sicurezza;
 - con nota 859/BA del 11/02/2016 il RUP ha convocato la Commissione giudicatrice, invitandola ad effettuare una verifica della completezza delle offerte economiche presentate dagli operatori economici, alla luce anche di quanto determinato dalla Sentenza dell'Adunanza Plenaria Consiglio di Stato n. 3/2015;
 - con verbale del 15/02/2016 la Commissione ha verificato che quanto segnalato dall'impresa Nigro Antonio Impianti s.r.l. corrispondeva al vero, non avendo la Ditta Damiano Pasquale, indicato nell'offerta economica i costi della sicurezza aziendali ed ha

- verificato che anche gli operatori economici Lorusso Impianti s.r.l. e Cadm Energia s.r.l. non hanno indicato i costi della sicurezza aziendali;
- sulla base di tale circostanza alla luce dell' orientamento giurisprudenziale secondo il quale *"Nelle procedure di affidamento di lavori i partecipanti alla gara devono indicare nell'offerta economica i costi interni per la sicurezza del lavoro, pena l'esclusione dell'offerta dalla procedura anche se non prevista nel bando di gara"* (Ad. Plen. CDS 3/2013 e 9/2015) la S.A. ha inviato agli interessati con nota del 16 febbraio 2016 comunicazione ex art. 10 bis della Legge 241/1990, informandoli che Commissione procederà con la rideterminazione della graduatoria relativa alla valutazione dell'offerta tecnica, senza tener conto delle tre offerte delle ditte escluse e senza, inoltre, poter modificare il giudizio ed il punteggio già espresso, nonché alla rideterminazione della graduatoria per l'offerta economica;
 - in data 22/02/2016, l'operatore economico Nigro Antonio Impianti s.r.l., rappresentato dallo Studio legale Rella ha inviato nota con la quale, nel richiamare l'art. 38 c.2 bis del Codice, che tra l'altro dispone *"Ogni variazione che intervenga, anche in conseguenza di una pronuncia giurisdizionale, successivamente alla fase di ammissione, regolarizzazione o esclusione delle offerte non rileva ai fini del calcolo di medie nella procedura, né per l'individuazione della soglia di anomalia delle offerte"*, ha evidenziato che *"la S.A. dovrà unicamente scorrere la graduatoria senza dover effettuare alcuna rideterminazione della graduatoria relativa all'offerta tecnica...nonché per la rideterminazione dell'offerta economica"*, con conseguente aggiudicazione dell'appalto alla medesima ditta Nigro, seconda classificata;
 - in data 28 settembre 2016 questa S.A. ha richiesto parere legale per le questioni de quo alla ditta Media Graphic;
 - in data 14 ottobre 2016 è pervenuto il parere legale acquisito al Prot. 5280/I. Tale parere, nel richiamare le due Sentenze Consiglio di Stato- Adunanza Plenaria del 27 luglio u.s., ha ritenuto che per la procedura in oggetto, *"essendo la gara stata bandita anteriormente all'entrata in vigore del D.Lgs, n. 50/2016; non essendo stato specificato dalla lex specialis l'obbligo di indicazio-*

ne separata dei costi di sicurezza aziendale e dal punto di vista sostanziale l'offerta rispetta i costi minimi di sicurezza aziendale, l'esclusione del concorrente non può essere disposta se non dopo che lo stesso sia stato invitato a regolarizzare l'offerta dalla stazione appaltante nel doveroso esercizio dei poteri di soccorso istruttorio”;

- in data 21 ottobre 2016 la Commissione di gara, riunita in seduta riservata, ha ritenuto di dover richiedere sia all'impresa Damiano Pasquale, che alle imprese Lorusso Impianti s.r.l. e Cadm Energia s.r.l. l'ammontare degli oneri della sicurezza aziendali propri dell'impresa e diversi da quelli non soggetti a ribasso, ai sensi del combinato disposto degli artt. 26 c.6 D.Lgs. 81/08 e degli artt. 86 c. 3bis e 87 c. 4 secondo periodo del D.Lgs. 163/06;
- con Sentenza n. 19/2016 l'Adunanza Plenaria ha sancito che *"Laddove non è in discussione l'adempimento da parte del concorrente degli obblighi di sicurezza, né il computo dei relativi oneri nella formulazione dell'offerta, ma si contesta soltanto che l'offerta non specifica la quota di prezzo corrispondente ai predetti oneri, la carenza, allora, non è sostanziale, ma solo formale”;*
- con nota pec prot. A00PSGEN5740/U del 26 ottobre 2016, è stato richiesto agli operatori economici Damiano Pasquale, Lorusso impianti s.r.l. e Cadm energia s.r.l. di regolarizzare le offerte economiche, indicando l'ammontare degli oneri della sicurezza aziendali propri delle imprese e diversi da quelli non soggetti a ribasso;
- il termine perentorio assegnato per la regolarizzazione della documentazione di cui sopra, fissato in dieci giorni dalla data della richiesta, scadeva il 5 novembre u.s.;
- entro il termine prefissato le ditte Lorusso Impianti s.r.l. e Damiano Pasquale hanno trasmesso con note in atti la documentazione integrativa richiesta (prot. A00PSGEN5774/I prot. A00PSGEN5794/I del 27 ottobre 2016);
- la ditta Cadm energia s.r.l. non ha dato riscontro al soccorso istruttorio richiesto con la succitata nota;
- con verbale n.6 del 10 novembre 2016 la Commissione ha proceduto all'esclusione della ditta Cadm energia s.r.l., per non aver dato riscontro al soccorso istruttorio, e proceduto

all'aggiudicazione provvisoria in favore della ditta Damiano Pasquale;

- con nota del 11 novembre 2016 in atti al prot 6273/I di pari data, l'impresa Nigro Antonio Impianti s.r.l., seconda classificata, faceva pervenire diffida e contestuale preavviso di ricorso, ai sensi e per gli effetti dell'art. 243-bis del D.Lgs 163/2006, a firma dell'avv. Rella, segnalando le seguenti violazioni, da parte della Ditta Damiano Pasquale:
 - o *" non aver indicato, nella dichiarazione di impegno a costituire RTP tra i progettisti, né le quote di partecipazione al RTP per ognuno dei professionisti, né aver specificatamente indicato le parti del servizio che saranno eseguite da ciascuno dei professionisti, in violazione ai dettami del c.4 dell'art.37 del D.Lgs 163/2006"*;
 - o *" aver indicato quale giovane professionista un perito industriale in violazione ai sensi dell'art. 90 c.7 del codice e l'art. 253 c.5 del D.P.R.207/2010"*;
- con nota del 22 novembre 2016 in atti al prot. 6670/I del 23 novembre 2016, l'impresa Damiano Pasquale, a seguito della convocazione formale della seduta pubblica con compito di verificare la documentazione amministrativa, faceva pervenire le proprie controdeduzioni, segnalando quanto segue:
 - o *" che le eventuali irregolarità contestate alla RTP, quand'anche fossero da ritenersi essenziali, non supplendo a carenze dell'offerta, non consentono alla stazione appaltante di escludere il RTP senza prima procedere alla richiesta di regolarizzazione in forza del combinato disposto dell'art.38, c. 2 bis e del c.1ter dell'art. 46 del D.Lgs 163/06 (TAR Sicilia- Palermo, sez I, 29 aprile 2015 n.1040);*
 - o *"che le osservazioni formulate dall'operatore Nigro appaiono tardive e pretestuose, creando un aggravamento della posizione delle imprese con oneri burocratici e formali non coerenti con l'obiettivo perseguito dall'Amministrazione, vale a dire il contrarre alle migliori condizioni economiche possibili con contraente in grado di*

adempiere al contratto (cfr TAR Lazio-Roma Sez. I[^] sentenza n. 255/2014)";

- con nota del 1 dicembre 2016, acquisita al prot. 6994/I del 2 dicembre 2016 la Ditta SA.VI Impianti Soc. Coop. ha chiesto che *"venga stilata una nuova graduatoria per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, dato che l'attribuzione dei punteggi delle singole offerte presentate è avvenuto con l'applicazione del metodo aggregativo compensatore di cui all'allegato G del D.P.R.207/2010 e visto che l'operatore economico Cadm Energia non ha dato riscontro al soccorso istruttorio ed è stato quindi escluso dalla procedura di gara".*
- con verbale n.8 del 9 dicembre 2016 la Commissione di Gara ha:
 - o deciso di escludere la ditta Damiano Pasquale dalla procedura di gara in quanto l' RTP proposto dal concorrente prevedeva come figura di giovane professionista De Lazzari Michele, in possesso del diploma di perito industriale;
- con Determina Au 80/2016 del 13 dicembre 2016 si è proceduto all'aggiudicazione provvisoria dei lavori in oggetto all'operatore economico **Nigro Antonio impianti s.r.l.**, per l'importo di € 679.685,84 (IVA esclusa) così determinato: € 660.198,25 (IVA esclusa) risultante dal ribasso offerto del 10% più € 19 487,59 (IVA esclusa) per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
- con nota pec del 22 dicembre 2016 in atti al prot 7693/I del 23 dicembre, Ditta SA.VI Impianti Soc. Coop., faceva pervenire diffida e contestuale preavviso di ricorso, ai sensi e per gli effetti dell'art. 243-bis del D.Lgs 163/2006, a firma dell'avv. Agresti, con la quale si chiedeva *" di voler procedere in via di autotutela alla riformulazione della graduatoria senza considerare la partecipazione dei concorrenti Cadm Energia srl e Damiano Pasquale e, per l'effetto, provvedere all'aggiudicazione della gara in favore della SA.VI. Impianti Soc. Coop. Che diverrà prima in graduatoria";*
- con nota pec del 4 gennaio 2017, a riscontro del preavviso di ricorso avanzato dalla Ditta SA.VI Impianti Soc. Coop. e sulla base di consolidato orientamento giurisprudenziale, Puglia Sviluppo ha confermato l'aggiudicazione provvisoria in favore dell'operatore economico Nigro Antonio impianti s.r.l.,

- con nota del RUP del 26 gennaio 2016 Prot.11/INT il RUP rettifica l'importo dei lavori della aggiudicazione provvisoria, erroneamente indicato nella Determina , in € 679.685,84, con l'importo corretto di € 697.9145,16;
- il quadro economico, alla luce della migliore offerta ricevuta, risulta così aggiornato:

IMPORTO LAVORI IN PROGETTO A BASE DI GARA		
A. LAVORI		
A1) Lavori a base di gara	€	733 553,61
A2) Oneri progettazione esecutiva		20 254,80
A3) Oneri della sicurezza	€	19 487,59
In uno le somme per lavori:		773 296,00
B. SOMME A DISPOSIZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE		
B1) Spese Generali	€	59 745,20
B2) Contributo Integrativo (4%)	€	3 200,00
B3) Opere in economia	€	
B4) Imprevisti e Arrotondamenti	€	2 758,80
B5) Allacciamenti	€	61 000,00
Totale somme a disposizione		126 704,00
Sommano A+B	€	900 000,00
Iva sui lavori (22%) a carico di Puglia Sviluppo	€	165 669,06
Iva sulle spese generali (22%) a carico di Puglia Sviluppo	€	18 304,00
In uno le somme a disposizione della stazione appaltante:		310 677,06
IMPORTO TOTALE PROGETTO	€	1 083 973,06

IMPORTO LAVORI RIDETERMINATO POST GARA		
A. LAVORI		
A1) Lavori a base di contratto	€	660 198,25
A2) Progettazione esecutiva a base di contratto		18 229,32
A3) Oneri della sicurezza	€	19 487,59
In uno le somme per lavori:		697 915,16
B. SOMME A DISPOSIZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE		
B1) Spese Generali	€	59 745,20
B2) Contributo Integrativo (4%)	€	3 118,98
B3) Opere in economia	€	0,00
B4) Imprevisti e Arrotondamenti	€	69 791,52
B5) Allacciamenti	€	69 429,14
Totale somme a disposizione	€	202 084,84
Sommano A+B	€	900 000,00
Iva sui lavori (22%) a carico di Puglia Sviluppo	€	153 541,34
Iva sulle spese generali (22%) a carico di Puglia Sviluppo	€	13 830,12

IMPORTO TOTALE	€	1 067 371,46
-----------------------	----------	---------------------

Visto l'art. 11 c. 8 del D.Lgs. 163/2006 e s. m. i. che prevede che l'aggiudicazione definitiva diventi efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti;

Preso atto che:

- l'attività istruttoria relativa alla verifica del possesso dei requisiti in capo alla società aggiudicataria è stata regolarmente svolta e gli accertamenti effettuati hanno avuto esito positivo, giusto attestato del Rup del 26 gennaio 2017 Prot.11/INT;
- con nota Prot. 938/I del 26 gennaio 2017 l'Impresa Nigro, a seguito di richiesta del RUP del 20 gennaio 2017 Prot.781, ha inviato conferma a mantenere la validità dell'offerta economica e tecnica per ulteriori 180 giorni a partire dal 7 maggio 2016 (e comunque fino all'eventuale stipula del contratto di appalto) e polizza fideiussoria integrativa a copertura della cauzione provvisoria per ulteriore periodo indicato (180 giorni a partire dal 20 maggio 2016);.

Ritenuto, pertanto, di dover attestare l'avvenuto accertamento e conseguentemente dichiarare l'intervenuta efficacia dell'aggiudicazione definitiva;

D E T E R M I N A

- di aggiudicare in via definitiva a i sensi dell'art 11 comma 5 la gara per *"la progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di riqualificazione energetica dell'immobile- II lotto funzionale sito in Casarano-Zona Industriale di proprietà di Puglia Sviluppo S.p.a.",,* al seguente operatore economico **Nigro Antonio impianti s.r.l.**, per l'importo di **€ 697.915,16** (IVA esclusa) così determinato: € 678.427,57 (IVA esclusa) risultante dal ribasso offerto del 10% più € 19 487,59 (IVA esclusa) per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
- di approvare e impegnare il seguente definitivo quadro economico:

IMPORTO LAVORI IN PROGETTO A BASE DI GARA		
A. LAVORI		
A1) Lavori a base di gara	€	733 553,61
A2) Oneri progettazione esecutiva		20 254,80

A3) Oneri della sicurezza	€	19 487,59
In uno le somme per lavori:		773 296,00
B. SOMME A DISPOSIZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE		
B1) Spese Generali	€	59 745,20
B2) Contributo Integrativo (4%)	€	3 200,00
B3) Opere in economia	€	
B4) Imprevisti e Arrotondamenti	€	2 758,80
B5) Allacciamenti	€	61 000,00
Totale somme a disposizione		126 704,00
Sommano A+B	€	900 000,00
Iva sui lavori (22%) a carico di Puglia Sviluppo	€	165 669,06
Iva sulle spese generali (22%) a carico di Puglia Sviluppo	€	18 304,00
In uno le somme a disposizione della stazione appaltante:		310 677,06
IMPORTO TOTALE PROGETTO	€	1 083 973,06

IMPORTO LAVORI RIDETERMINATO POST GARA		
A. LAVORI		
A1) Lavori a base di contratto	€	660 198,25
A2) Progettazione esecutiva a base di contratto		18 229,32
A3) Oneri della sicurezza	€	19 487,59
In uno le somme per lavori:		697 915,16
B. SOMME A DISPOSIZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE		
B1) Spese Generali	€	59 745,20
B2) Contributo Integrativo (4%)	€	3 118,98
B3) Opere in economia	€	0,00
B4) Imprevisti e Arrotondamenti	€	69 791,52
B5) Allacciamenti	€	69 429,14
Totale somme a disposizione	€	202 084,84
Sommano A+B	€	900 000,00
Iva sui lavori (22%) a carico di Puglia Sviluppo	€	153 541,34
Iva sulle spese generali (22%) a carico di Puglia Sviluppo	€	13 830,12
IMPORTO TOTALE	€	1 067 371,46

- di dare atto della regolare istruttoria svolta dal RUP in relazione alle verifiche, tramite sistema AVCPass concernenti l'effettivo possesso dei prescritti requisiti in capo alla **Nigro Antonio impianti s.r.l.**, giusto dall'art. 11, c.8 del D.Lgs 163/2006 di attestare l'avvenuto esito positivo degli accertamenti eseguiti, come da certificati acquisiti d'ufficio e conservati agli atti del presente procedimento di veridica;
- di confermare, pertanto, il possesso dei requisiti dichiarati dalla società aggiudicataria, all'atto di partecipazione alla gara;

- di attestare e dichiarare, di conseguenza, come intervenuta l'efficacia dell'aggiudicazione definitiva, ai sensi dell'art. 11 comma 8 del D.Lgs 163/2006;
- di dare atto che la sottoscrizione del contratto di appalto non avverrà prima della decorrenza del termine dilatorio (cd stand still) di trentacinque giorni statuito dal comma 10 dell'art. 11 e dell'art. 79 c.5 e 5 bis del D.lgs. 163/2006 e s.m.i.;
- di disporre la pubblicazione del presente atto sul sito istituzionale;
- di disporre, ai sensi dell'art. 65 c. 1 del D.Lgs. 163/03, la pubblicazione dell'aggiudicazione definitiva sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana e su due quotidiani locali;
- di disporre la notifica dell'aggiudicazione definitiva, ex art. 79 c.5 lettera a) del D.Lgs 163/06, tempestivamente e comunque entro un termine non superiore a cinque giorni, all'aggiudicatario, al concorrente che segue nella graduatoria, a tutti i candidati che hanno presentato un'offerta ammessa in gara.

Modugno, 31 gennaio 2017

L'Amministratore Unico
Avv. Sabino Persichella