

Appalto Specifico “Servizi di realizzazione di un “Portale dei beneficiari” dei finanziamenti agevolati erogati da Puglia Sviluppo S.p.A. integrato con il nodo regionale dei pagamenti elettronici regionale MyPay.” – Accordo Quadro multifornitore di cui all’art. 54 del d.lgs. n. 50/2016, di servizi di sviluppo, manutenzione, assistenza ed altri servizi in ambito ICT. Lotto 8 (CIG 7329233268). (CIG DERIVATO 930057012A) – (CUP B32G17000040007, B39I17000790007, B39H17000260007)

L'anno duemilaventidue il giorno 31 del mese di agosto alle ore 15.00, presso la sede della Puglia Sviluppo S.p.a., sita in Modugno (BA) in via delle Dalie (Zona Industriale) si sono riuniti, in seduta riservata, come da convocazione per vie brevi del Presidente, i componenti della Commissione giudicatrice della gara in epigrafe, nominata con Determina del Direttore Generale 31/2022 del 4 agosto 2022 per procedere alla valutazione di merito della documentazione costituente l’offerta tecnica presentata dal concorrente partecipante alla gara.

Sono presenti:

- Dott. Andrea Vernaleone - Presidente;
- Dott.ssa Antonella Spada - Componente;
- Dott. Michele Scivittaro - Componente.

Premesso che:

la Commissione Giudicatrice in seduta pubblica virtuale in data 29 agosto 2022 (giusto verbale n.1), ha verificato la regolarità del contenuto della busta relativa all’offerta tecnica dell’unico concorrente partecipante alla gara e ne ha stabilito l’ammissione alla prosecuzione delle operazioni di gara.

Tanto premesso, il Presidente constatata la presenza dei componenti, dichiara validamente aperta la seduta riservata alle ore 15.00.

La Commissione, preliminarmente all’esame della offerta tecnica, esamina la *lex specialis* e in particolare l’allegato 2 “Offerta Tecnica”.

La Commissione ritiene che i singoli elementi di valutazione, con i rispettivi punteggi forniti dall’allegato, sono chiari, e articolati in maniera tale da consentire la valutazione delle offerte e l’attribuzione dei relativi punteggi in relazione a ciascun criterio, così come puntualmente dettagliato nella disciplina di gara.

Il punteggio dell’offerta tecnica sarà pertanto attribuito sulla base dei criteri di valutazione dettagliati nella tabella a pagg. 1 e 2 dell’allegato 2 “Offerta tecnica” con la relativa ripartizione dei punteggi, di seguito riportata:

Componente di Punteggio	Punteggio massimo	Criteri di valutazione
Tempi di realizzazione	10	Saranno valutati i tempi delle fasi di progettazione, realizzazione e avviamento in esercizio del nuovo sistema. <i>1 punto per ogni giorno in meno, fino ad un massimo complessivo di 10 punti rispetto ai 90 giorni previsti.</i>
1.1 Caratteristiche dei servizi		<i>La fornitura sarà valutata in termini di capacità organizzativa finalizzata a sviluppare in parallelo le varie attività</i>
Piano di Avvio	15	Saranno valutati gli aspetti organizzativi e tecnici proposti per la realizzazione della fornitura. La componente organizzativa del processo inerente alla realizzazione della fornitura sarà valutata sotto il profilo dell’adeguatezza delle figure professionali proposte per lo svolgimento delle attività e la capacità di sviluppare in parallelo le varie attività tra gli uffici coinvolti (15 punti).
Training on the job	15	Il punteggio è attribuito secondo i seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> • Modalità di erogazione, articolazione del servizio, le sue finalità, gli obiettivi (max 10 p.) • Giorni complessivi proposti (1 p. per ogni 5 g. in più fino ad un max di 5 p.)
Qualità complessiva della proposta tecnica	30	La Commissione valuterà la qualità complessiva della Proposta tecnica in termini di completezza, adeguatezza e chiarezza espositiva (30 punti).

AS
 OW
 NJ

Il punteggio attribuito dalla Commissione per ogni voce sarà ottenuto moltiplicando il valore massimo indicato in tabella, per un valore compreso tra zero ed uno, che sarà determinato dalla Commissione, analogamente alla metodologia seguita nella procedura di valutazione dell’Accordo Quadro, mediante giudizi di merito basati sulla griglia di valutazione che segue:

Giudizio	V(a)
Scarso	0
Insufficiente	0,25
Sufficiente	0,5
Buono	0,75
Ottimo	1,0

Il Presidente constatata la presenza dei componenti, dichiara validamente aperta la seduta riservata e dà inizio ai lavori, utilizzando le credenziali di accesso alla piattaforma telematica EmPULIA, note solo a lui, estraendo dalla piattaforma EmPULIA l'offerta tecnica della concorrente **RTI Links Management and Technology S.p.A. – Dedagroup Public Services**. e la Commissione procede, sulla base dei criteri di cui sopra che qui si intendono integralmente trascritti e riportati, alle valutazioni di dettaglio analizzando i contenuti dell'offerta tecnica, raffrontandole con le richieste della *lex specialis*, esaminandone partitamente i relativi contenuti ed esprimendo all'esito la relativa valutazione.

Esaurito l'esame dell'offerta tecnica del concorrente **RTI Links Management and Technology S.p.A. – Dedagroup Public Services** viene redatto il prospetto finale:

Componente di Punteggio	Punteggio massimo	Giudizio componente 1 V(a)	Giudizio componente 2 V(a)	Giudizio componente 3 V(a)	Media Giudizi V(a)	Punteggio conseguito Punteggio massimo* V(a)
Tempi di realizzazione	10					10
Caratteristiche dei servizi						
Piano di Avvio	15	0,75	0,75	0,75	0,75	11,25
Training on the job	15					10,5
• Modalità di erogazione, articolazione del servizio, le sue finalità, gli obiettivi	10	0,75	0,75	0,75	0,75	7,5
• Giorni complessivi proposti	5					3
Qualità complessiva della proposta tecnica	30	1	1	1	1	30
Totale. Valutazione qualitativa/quantitativa dell'offerta	70					61,75

Dagli esiti delle valutazioni svolte suindicate in tabella, la Commissione Giudicatrice rileva che l'offerta tecnica ha superato la soglia minima di sbarramento (35 punti) e pertanto il concorrente è ammesso alla fase di apertura e valutazione dell'offerta economica.

La seduta riservata si conclude alle ore 16.30 e la Commissione giudicatrice si aggiorna a lunedì 5 settembre p.v. alle ore 12.00 per procedere all'apertura della busta contenente l'offerta economica.

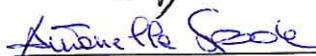
Il presente verbale, costituito da n.2 pagine è letto e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione.

La Commissione giudicatrice:

- Dott. Andrea Vernaleone

 Presidente

- Dott.ssa Antonella Spada

 Componente

- Dott. Michele Scivittaro

 Componente