

Domanda	Ri sposta
Codice fiscale Amministrazione/ Società/ Ente	01751950732
Denominazione Amministrazione/ Società/ Ente	Puglia Sviluppo S.p.A.
Nome RPCT	Cosimo
Cognome RPCT	Tagliente
Data di nascita RPCT	24/01/1972
Qualifica RPCT	Quadro Direttivo di 3° livello in servizio
Ulteriori incarichi eventualmente svolti dal RPCT	Responsabile Protezione Dati (DPO) - Responsabile Servizio Internal Audit - Gestore Antiriciclaggio - RUP Gestione e Manutenzione Sistemi ICT - RUP Portale Web societario - RUP Programma Infrastruttura Informatica e Cloud Computing - Supporto alla Funzione Affari Generali per la Transizione al Digitale e la Cybersecurity
Data inizio incarico di RPCT	01/05/2021
Le funzioni di Responsabile della trasparenza sono svolte da soggetto diverso dal RPCT (Si/No)	NO
Organo d'indirizzo (solo se RPCT manca, anche temporaneamente, per qualunque motivo)	
Nome Presidente Organo d'indirizzo (rispondere solo se RPCT è vacante)	
Cognome Presidente Organo d'indirizzo (solo se RPCT è vacante)	
Data di nascita Presidente Organo d'indirizzo (solo se RPCT è vacante)	
Motivazione dell'assenza, anche temporanea, del RPCT	
Data inizio assenza della figura di RPCT (solo se RPCT è vacante)	

I D	Domanda	Ri sposta (Max 2000 caratteri)
1	CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'ATTUAZIONE DEL PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA (PTPCT) E SUL RUOLO DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA (RPCT)	
1. A	Stato di attuazione del PTPCT - Valutazione sintetica del livello effettivo di attuazione del PTPCT, indicando i fattori che hanno favorito il buon funzionamento del sistema	Puglia Sviluppo S.p.A., Società controllata e coordinata dalla Regione Puglia, durante il 2021, ha completamente attuato le "Misure integrative del MOGC per l'anticorruzione e la trasparenza per il triennio 2021/2023", approvate con Deliberazione del CdA in data 30 marzo 2021, e ha seguito altresì le ulteriori disposizioni di cui al collegato "Documento Triennale Operativo e Programmatico". Nello stesso 2021, è continuata la collaborazione con l'Organo Amministrativo e con tutta la Struttura Organizzativa della Società ed è rimasta costante la comunicazione con l'Organismo di Vigilanza e con il Collegio Sindacale. Non di meno, l'apparato societario delle Compliance e dell'Internal Audit, diretto dallo stesso RPCT, ha garantito la stabilità dell'intero sistema di gestione e controllo. I rapporti istituzionali, tenuti soprattutto con la Regione Puglia, sono stati ulteriori fattori positivi, per l'azione complessiva di anticorruzione, trasparenza e integrità. Inoltre l'implementazione delle "Misure integrative del MOGC 2021/2023, per gli uffici di competenza e di responsabilità, è stata supportata dalle specifiche attività svolte dai Dirigenti delle Aree Operative, dai Collaboratori diretti, dai Referenti funzionali e dai Program Manager. Sulle attività realizzate e sugli adempimenti ottemperati sono stati svolti costanti e accurati monitoraggi.
1. B	Aspetti critici dell'attuazione del PTPCT - Qualora il PTPCT sia stato attuato parzialmente, indicare le principali motivazioni dello scostamento tra le misure attuate e le misure previste dal PTPCT	Non si segnalano parziali attuazioni e/o scostamenti dalle previsioni inserite nelle "Misure integrative del MOGC per l'anticorruzione e la trasparenza per il triennio 2021/2023".
1. C	Ruolo del RPCT - Valutazione sintetica del ruolo di impulso e coordinamento del RPCT rispetto all'attuazione del PTPCT, individuando i fattori che ne hanno supportato l'azione	Nel rispetto di quanto stabilito dalla normativa e fissato dalle indicazioni dell'ANAC, in Puglia Sviluppo S.p.A., il precipuo ruolo del RPCT è stato funzionalmente meglio definito dalle "Misure integrative del MOGC per l'anticorruzione e la trasparenza per il triennio 2021/2023" e dal "Documento Triennale Operativo e Programmatico - 2021/2023". Così il RPCT ha potuto svolgere i suoi compiti di impulso e di coordinamento in modo efficace ed efficiente, vieppiù avvalendosi delle collaborazioni assegnate, per ottemperare agli adempimenti prescritti e per presidiare le peculiari attività assegnate. Nello svolgimento della sua azione, il RPCT si è avvalso: - di una distinta struttura organizzativa (cfr. MOGC vigente e le relative Disposizioni e Comunicazioni Organizzative); - della collaborazione di tutti i Dirigenti di Area, che svolgono, ciascuno per quanto di competenza, attività informativa nei confronti del Responsabile, oltre a partecipare attivamente al processo di gestione del rischio e ad assicurare l'adozione delle misure gestionali atte a prevenire i comportamenti corruttivi. Così le azioni di impulso, di coordinamento e, soprattutto, di controllo del RPCT, nel 2021, sono state assolutamente ordinate, incisive e tempestive.
1. D	Aspetti critici del ruolo del RPCT - Illustrare i fattori che hanno ostacolato l'azione di impulso e coordinamento del RPCT rispetto all'attuazione del PTPCT	Non si sono registrati fattori di ostacolo all'azione di impulso e di coordinamento del RPCT, rispetto all'attuazione delle "Misure integrative del MOGC per l'anticorruzione e la trasparenza per il triennio 2021/2023".

SCHEDA PER LA PREDISPOSIZIONE ENTRO IL 31/01/2022 DELLA RELAZIONE ANNUALE DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA

La presente scheda è compilata dal RPCT delle pubbliche amministrazioni relativamente all'attuazione del PTPCT 2021 e pubblicata sul sito istituzionale dell'amministrazione.

Le società e gli altri enti di diritto privato in controllo pubblico nonché gli enti pubblici economici utilizzano, per quanto compatibile, la presente scheda con riferimento alle misure anticorruzione adottate in base al PNA 2019 (Delibera Anac n. 1064 del 13 novembre 2019).

ID	Domanda	Risposta (selezionare dal menù a tendina un'opzione di risposta oppure inserire il valore richiesto)	Ulteriori Informazioni (Max 2000 caratteri)
2	GESTIONE DEL RISCHIO		
2. A	Indicare se è stato effettuato il monitoraggio di tutte le misure, generali e specifiche, individuate nel PTPCT (<i>domanda facoltativa</i>).	Sì (indicare le principali criticità riscontrate e le relative iniziative adottate)	Durante il 2021, il RPCT ha costantemente monitorato le misure generali e specifiche, adottate da Puglia Sviluppo, confrontandosi con i Responsabili di Area e con le altre Funzioni competenti in ordine all'efficacia delle misure stesse, onde riscontrarne l'idoneità rispetto alle attività svolte dalla Società. Tanto è stato fatto, anche attraverso puntuali verifiche sulla corretta applicazione dei predisposti modelli documentali, in ultimo compendiate nel prot. 3/int dell'1/3/2021). Non sono state riscontrate criticità.
2. A. 4	Se non è stato effettuato il monitoraggio, indicare le motivazioni del mancato svolgimento		
2. B	Indicare in quali delle seguenti aree si sono verificati eventi corruttivi e indicare il numero (più risposte sono possibili). (Riportare le fattispecie penali, anche con procedimenti pendenti e gli eventi corruttivi e le condotte di natura corruttiva come definiti nel PNA 2019 (§ 2), nella delibera n. 215 del 26 marzo 2019 (§ 3.3.) e come mappati nei PTPCT delle amministrazioni):		
2. B. 1	Acquisizione e gestione del personale	No	
2. B. 2	Contratti pubblici	No	
2. B. 3	Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario	No	
2. B. 4	Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario	No	
2. B. 5	Affari legali e contenzioso	No	
2. B. 6	Incarichi e Nomine	No	
2. B. 7	Gestione delle entrate, delle spese e del patrimonio	No	
2. B. 8	Aree di rischio ulteriori (elencare quali)	No	
2. B. 9	Non si sono verificati eventi corruttivi	No	Non si sono verificati eventi corruttivi.

2. C	Se si sono verificati eventi corruttivi, indicare se nel PTPCT 2021 erano state previste misure per il loro contrasto	No	Non si sono verificati eventi corruttivi.
2. E	Indicare se sono stati mappati i processi secondo quanto indicato nell'Allegato 1 al PNA 2019 (§ 3.2.)	Sì, tutti	Le mappature aggiornate sono state inserite: 1) nel MOGC 2021, approvato dal C.d.A. nella seduta del 22 dicembre 2020. Cfr. Allegati al MOGC 2021: - Analisi dei rischi ai sensi del D.Lgs 231/2001; - Tabella riepilogativa dell'analisi dei rischi 231/2001 e dell'anticorruzione; - Tabella riepilogativa dei reati 231/2001 per Funzioni e Aree; - Elenco delle procedure operative e Codice Etico e di Comportamento, all'interno dello stesso Modello di organizzazione, gestione e controllo; 2) nelle "Misure integrative del MOGC per l'anticorruzione e la trasparenza" per il triennio 2021/2023, approvato dal C.d.A. nella seduta del 30 marzo 2021: Cfr Allegato 1: Tabella Società Trasparente – elenco degli obblighi di pubblicazione; Allegato 2: Tabella riepilogativa delle aree a rischio di corruzione.
2. F	Se sono stati mappati i processi indicare se afferiscono alle seguenti aree:		
2. F. 1	Contratti pubblici	Sì	
2. F. 2	Incarichi e nomine	Sì	
2. F. 3	Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario	Sì	
2. F. 4	Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario	Sì	
2. F. 5	Acquisizione e gestione del personale	Sì	
2. G	Indicare se il PTPCT è stato elaborato in collaborazione con altre amministrazioni (<i>domanda facoltativa</i>)	Sì (indicare con quali amministrazioni)	Regione Puglia.
3	MISURE SPECIFICHE		
3. A	Indicare se sono state attuate misure specifiche oltre a quelle generali	Sì	
3. B.	Indicare quali sono le tre principali misure specifiche attuate (<i>domanda facoltativa</i>)		Cfr. "Documento operativo e programmatico triennale". In particolare, le misure specifiche adottate da Puglia Sviluppo si riferiscono (1) sia ai controlli cui la Società è soggetta, per disposizione normativa (ad es. da parte dell'Ente Regione), (2) sia alle procedure organizzative in uso, (3) sia, ancora, alle procedure operative definite per la concessione di interventi agevolativi.
4	TRASPARENZA		
4. A	Indicare se è stato informatizzato il flusso per alimentare la pubblicazione dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente"	Sì (indicare le principali sotto-sezioni alimentate da flussi informatizzati di dati)	Tutte le sottosezioni sono alimentate in maniera continua e costante: le sottosezioni alimentate con maggior frequenza, anche alla luce delle attività svolte da Puglia Sviluppo per conto della Regione, riguardano i Provvedimenti di concessione degli interventi agevolativi, emanati dall'Organo Amministrativo e dal Direttore Generale.
4. B	Indicare se il sito istituzionale, relativamente alla sezione "Amministrazione trasparente", ha l'indicatore delle visite	No (indicare se non è presente il contatore delle visite)	Il contatore delle visite non è presente.
4. C	Indicare se sono pervenute richieste di accesso civico "semplice"	No	
4. D	Indicare se sono pervenute richieste di accesso civico "generalizzato"	No	

4. E	Indicare se è stato istituito il registro degli accessi	Si (se disponibili, indicare i settori delle richieste)	Il Registro degli accessi è stato istituito in data 24/11/2017, con Deliberazione del Consiglio di Amministrazione. Nella stessa seduta del 24/11/2017 il Consiglio di Amministrazione ha approvato il "Regolamento per l'esercizio del diritto di accesso ai documenti amministrativi e del diritto di accesso civico a documenti, informazioni e dati. Durante il 2021, sono pervenute n. 1 (una) richiesta di accesso documentale e n. 1 (una) richiesta di riesame accesso documentale.
4. F	E' rispettata l'indicazione che prevede di riportare nel registro l'esito delle istanze (<i>domanda facoltativa</i>)	Si	
4. G	Indicare se sono stati svolti monitoraggi sulla pubblicazione dei dati	Si (indicare la periodicità dei monitoraggi e specificare se essi hanno riguardato la totalità oppure un campione di obblighi)	I monitoraggi sono stati continui e tempestivi, di norma secondo le scadenze degli obblighi di trasparenza, e hanno riguardato la totalità delle pubblicazioni.
4. H	Formulare un giudizio sul livello di adempimento degli obblighi di trasparenza indicando quali sono le principali inadempienze riscontrate nonché i principali fattori che rallentano l'adempimento	Il livello di adempimento degli obblighi di trasparenza si considera BUONO. Non si riscontrano inadempienze, né fattori che rallentano l'assolvimento degli adempimenti.	Le informazioni, inserite nella sezione Società trasparente del sito di Puglia Sviluppo, risultano aggiornate costantemente e con regolare frequenza, grazie al diretto coinvolgimento di tutte le aree organizzative e grazie a un sistema di pubblicazione ben impostato. Non si evidenziano allo stato inadempimenti.
5	FORMAZIONE DEL PERSONALE		
5. A	Indicare se è stata erogata la formazione dedicata specificamente alla prevenzione della corruzione	Si	La formazione su anticorruzione, trasparenza e integrità, è prevista dal vigente "Documento operativo e programmatico triennale". Durante il 2021, compatibilmente con la situazione determinata dalla pandemia, sono stati realizzati incontri formativi a distanza e specifici, con diversi destinatari delle aree operative. L'approccio didattico è stato del tipo consulenziale, cioè collegato a questioni e problematiche reali, per cui sia i Dirigenti sia gli impiegati hanno direttamente interloquito con l'Ufficio Anticorruzione, con il Responsabile, con i Collaboratori e con gli Esperti, per risolvere le situazioni di competenza. Tutti gli interessati hanno comunque ricevuto la necessaria documentazione di supporto. In particolare, i Dirigenti si sono periodicamente incontrati in riunioni tematiche, condividendo le decisioni e gli orientamenti anche con il personale dipendente.
5. B	Se non è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare le ragioni della mancata erogazione		
5. E	Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione indicare se ha riguardato, in particolare: (<i>domanda facoltativa</i>)		
5. E. 1	Etica ed integrità	Si	
5. E. 2	I contenuti dei codici di comportamento	Si	
5. E. 3	I contenuti del PTPCT	Si	
5. E. 4	Processo di gestione del rischio	Si	
5. C	Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare quali soggetti tra i seguenti hanno svolto le docenze:		
5. C. 1	SNA	No	
5. C. 2	Università	No	
5. C. 3	Altro soggetto pubblico (specificare quali)	No	
5. C. 4	Soggetto privato (specificare quali)	No	

5. C. 5	Formazione in house	Si	Il RPCT ha direttamente gestito la formazione in house. Interloquendo con i Responsabili e con i Gruppi di lavoro, ha approfondito tematiche sul trattamento dati, sui conflitti di interesse, sull'accesso civico e sul whistleblowing.
5. C. 6	Altro (specificare quali)	Si	Ulteriori approfondimenti sono stati discussi e risolti con i competenti Uffici della Regione Puglia.
5. D	Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, formulare un giudizio sulla formazione erogata con particolare riferimento all'appropriatezza di destinatari e contenuti, sulla base di eventuali questionari somministrati ai partecipanti	La formazione erogata si ritiene appropriata in termini di destinatari e contenuti.	La formazione erogata in materia di anticorruzione, trasparenza e integrità è stata assolutamente mirata e appropriata nei contenuti generali e particolari, se pure contenuta a causa della emergenza sanitaria. I destinatari della formazione sono stati coinvolti per categorie di funzioni, per competenze e per esigenze espresse, così ottenendo un efficace risultato di didattico e operativo. Il gradimento rilevato, in modo diretto, è stato buono.
6	ROTAZIONE DEL PERSONALE		
6. A	Indicare il numero di unità di personale dipendente di cui è composta l'amministrazione:		
6. A. 1	Numero di dirigenti o equiparati	4	Puglia Sviluppo S.p.A. ha occupato, al 31/12/2021, n. 4 dirigenti, di cui uno in aspettativa per incarico pubblico presso la Regione Puglia. Al 30.09.2021 è cessato per pensionamento il Dirigente Responsabile dell'Area Formazione, Comunicazione e Divulgazione già Dirigente dell'Area Audit, Anticorruzione, Trasparenza e Formazione sino al 30.04.2021.
6. A. 2	Numero non dirigenti o equiparati	68	Puglia Sviluppo S.p.A. ha occupato, al 31/12/2021, n. 67 unità tra impiegati e quadri a tempo indeterminato, n. 1 impiegato a tempo determinato e n. 55 impiegati interinali.
6. B	Indicare se nell'anno 2021 è stata effettuata la rotazione dei dirigenti come misura di prevenzione del rischio	No, la misura non era prevista dal PTPCT con riferimento all'anno 2021	Nel 2021, con la Rev. 07 del MOGC sono state assegnate ai Dirigenti la Struttura dei controlli, le Strutture operative, la Struttura Amministrativa e la Struttura dei Servizi Tecnici. Gli uffici di ciascuna Struttura sono stati organizzati per funzioni definite e separate. Quindi, in continuità con gli anni precedenti, è stato seguito e applicato il principio della distinzione delle competenze e delle responsabilità (cd. "segregazione delle funzioni"), "che attribuisce a soggetti diversi i compiti di: a) svolgere istruttorie e accertamenti; b) adottare decisioni; c) attuare le decisioni prese; d) effettuare verifiche". Tutto ciò anche in ossequio e applicazione della Delibera ANAC 1134 dell'8 novembre 2017, recante le nuove Linee Guida per gli Enti e le Società partecipate o controllate dalla Pubblica Amministrazione.
6. C	Indicare se l'ente, nel corso del 2021, è stato interessato da un processo di riorganizzazione (anche se avviato in anni precedenti e concluso o in corso nel 2021) (<i>domanda facoltativa</i>)	Si	Nel corso dell'annualità 2021 è stato avviato e completato il processo di riorganizzazione delle funzioni societarie assegnate all'Area Audit, Anticorruzione, Trasparenza e Divulgazione. Nel dettaglio, con determina del CDA di cui al verbale del 29.04.2021 è stato nominato il nuovo RPCT, DPO e Gestore Antiriciclaggio e responsabile internal audit, che ha sostituito nelle dette funzioni il pensionando Dirigente Responsabile dell'Area Formazione, Comunicazione e Divulgazione già Dirigente dell'Area Audit, Anticorruzione, Trasparenza e Divulgazione sino al 30.04.2021. La conseguente disposizione organizzativa n. 1/2021/B del 01.05.2021 ha istituito un nuovo presidio aziendale denominato Servizio Audit, Trasparenza, Anticorruzione e Privacy.

7	INCONFERIBILITÀ PER INCARICHI DIRIGENZIALI D. LGS. 39/2013		
7. A	Indicare se sono state effettuate verifiche sulla veridicità delle dichiarazioni rese dagli interessati sull'insussistenza di cause di inconferibilità	Sì (indicare il numero di verifiche e il numero di eventuali violazioni accertate)	Nel 2021 il RPCT ha preso atto delle Dichiarazioni sostitutive dell'atto notorio di insussistenza delle cause di inconferibilità (numero 3 DSAN), rilasciate dai Componenti del Consiglio di Amministrazione di Puglia Sviluppo S.p.A. all'atto del conferimento dell'incarico stesso, avvenuto nell'anno 2020 e già oggetto di specifica verifica effettuata dal RPCT nell'anno 2020. In ordine alla verifica dell'adempimento in capo ai Dirigenti della società, si segnala che il conferimento dell'incarico in favore del Direttore Generale, del Vice Direttore Generale e del Dirigente dell'Area Formazione, Comunicazione e Divulgazione è avvenuto in data antecedente l'introduzione dell'obbligo di rilascio della Dichiarazione e pertanto il riscontro si è limitato a prendere atto della situazione di fatto esistente. Per ciò che attiene alla verifica della corretta esecuzione dell'adempimento da parte del Dirigente responsabile dell'Area servizi Tecnici il riscontro ha fornito esito positivo esistendo, al riguardo, una specifica DSAN risalente all'atto del conferimento dell'incarico avvenuto nell'anno 2016. Non si riscontrano violazioni.
7. B	Indicare, con riferimento all'anno 2021, se è stata accertata l'inconferibilità degli incarichi dirigenziali per sussistenza di condanna penale, ai sensi dell'art. 3 del d.lgs. n. 39/2013	No	
8	INCOMPATIBILITÀ PER PARTI COLARI POSIZIONI DIRIGENZIALI - D. LGS. 39/2013		
8. A	Indicare se sono state adottate misure per verificare la presenza di situazioni di incompatibilità	Sì (indicare quali e il numero di violazioni accertate)	Nel 2021, in particolare, il RPCT ha verificato le Dichiarazioni sostitutive dell'atto notorio di insussistenza delle cause di incompatibilità (n. 3 DSAN), rilasciate dai Componenti del Consiglio di Amministrazione di Puglia Sviluppo S.p.A. Nonchè ha verificato le Dichiarazioni rilasciate dai Dirigenti (n. 4 DSAN) della stessa Società. Le verifiche sono state effettuate in due occasioni, sia al momento del rilascio della dichiarazione sia al momento dei monitoraggi periodici. Non sono state riscontrate violazioni.
9	CONFERIMENTO E AUTORIZZAZIONE INCARICHI AI DEPENDENTI		
9. A	Indicare se è stata adottata una procedura prestabilita per il rilascio delle autorizzazioni allo svolgimento di incarichi	Sì	I vigenti "Codice Etico" e "Documento operativo e programmatico triennale" disciplinano tale fattispecie. In ogni caso, Puglia Sviluppo S.p.A., come Società controllata e coordinata, segue la specifica regolamentazione della Regione Puglia.
9. C	Indicare se sono pervenute segnalazioni sullo svolgimento di incarichi extra-istituzionali non autorizzati	No	
10	TUTELA DEL DIPENDENTE PUBBLICO CHE SEGNALE ILLECITI (WHISTLEBLOWING)		

10. A	Indicare se è stata attivata una procedura per la presentazione e la gestione di segnalazioni di condotte illecite da parte di dipendenti pubblici, come intesi all'art. 54-bis, co. 2, del d.lgs. n. 165/2001, idonea a garantire la riservatezza dell'identità del segnalante, del contenuto delle segnalazioni e della relativa	Si	La procedura di segnalazione di eventuali trasgressioni, illeciti e reati è disciplinata dalle vigenti "Misure integrative al MOGC" e dal vigente "Documento operativo e programmatico" ed è pubblicata sul sito web, in "Società trasparente". Detta procedura è ora in corso di aggiornamento, per adeguarla alle indicazioni contenute nelle Linee Guida ANAC del 9 giugno 2021.in tema di whistleblowing.
10. B	Se non è stata attivata la procedura, indicare le ragioni della mancata attivazione		
10. C	Se non è stato attivato il sistema informativo dedicato, indicare attraverso quali altri mezzi il dipendente pubblico può inoltrare la segnalazione	Documento cartaceo e indirizzo pec	Cfr. "Modello/schema per la segnalazione di condotte improprie", pubblicato nel sito web "Società Trasparente".
10. D	Se è stata attivata la procedura, indicare se sono pervenute segnalazioni di whistleblower	No	
10. G	Formulare un giudizio sul sistema di tutela del dipendente pubblico che segnala gli illeciti indicando le misure da adottare per rafforzare la garanzia di anonimato e la tutela da azioni di scimmionerie (<i>domanda facoltativa</i>)		Il sistema di tutela del dipendente denunciante è considerato idoneo, perché rispondente alla norma di legge e alle altre disposizioni vigenti; è anche efficace, perché favorisce altresì la comunicazione informale e riservata con lo stesso RPCT; efficiente, perché ha consentito comunque di ottenere informazioni generali, utili al miglioramento dell'azione preventiva anticorruzione. Ulteriori migliorie saranno apportate con l'aggiornamento del procedura whistleblowing in corso di realizzazione.
11	CODICE DI COMPORTAMENTO		
11. A	Indicare se è stato adottato il codice di comportamento che integra e specifica il codice adottato dal Governo (D.P.R. n. 62/2013)	Si	Il Codice Etico e di Comportamento di Puglia Sviluppo S.p.A. è allegato al MOGC della Società, approvato dal C.d.A. nella seduta del 22 dicembre 2020.
11. B	Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se gli obblighi di condotta ivi previsti sono stati estesi a tutti i soggetti di cui all'art. 2, co. 3, d.P.R. 62/2013 (collaboratori e consulenti, titolari di organi e di incarichi negli uffici di diretta collaborazione delle autorità politiche, collaboratori di imprese fornitrici di beni o servizi e che realizzano opere in favore delle amministrazioni) (<i>domanda facoltativa</i>)	Si	
11. C	Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono pervenute segnalazioni relative alla violazione del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal codice dell'amministrazione	No	
12	PROCEDURE DISCIPLINARI E PENALI		
12. B	Indicare se nel corso del 2021 sono stati avviati procedimenti disciplinari per eventi corruttivi a carico dei dipendenti	No	

12. D	Se nel corso del 2021 sono stati avviati procedimenti disciplinari per eventi corruttivi, indicare quanti sono riconducibili a fatti penalmente rilevanti (il numero di procedimenti per ciascuna tipologia; lo stesso procedimento può essere riconducibile a più reati):		
12. D. 1	Peculato – art. 314 c. p.	0	
12. D. 2	Concussione - art. 317 c. p.	0	
12. D. 3	Corruzione per l'esercizio della funzione - art. 318 c. p.	0	
12. D. 4	Corruzione per un atto contrario ai doveri di ufficio –art. 319 c. p.	0	
12. D. 5	Corruzione in atti giudiziari –art. 319ter c. p.	0	
12. D. 6	Induzione indebita a dare o promettere utilità – art. 319quater c. p.	0	
12. D. 7	Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio –art. 320 c. p.	0	
12. D. 8	Istigazione alla corruzione –art. 322 c. p.	0	
12. D. 9	Traffico di influenze illecite -art. 346- <i>bis</i> c. p.	0	
12. D. 10	Turbata libertà degli incanti -art. 353 c. p.	0	
12. D. 11	Turbata libertà del procedimento di scelta del contraente -art. 353 c. p.	0	
12. D. 12	Altro (specificare quali)	0	
12. E	Indicare a quali aree di rischio sono riconducibili i procedimenti disciplinari per eventi corruttivi, penalmente rilevanti e non (Indicare il numero di procedimenti per ciascuna delle sottostanti aree):		
12. E. 1	Contratti pubblici	0	
12. E. 2	Incarichi e nomine	0	
12. E. 3	Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario	0	
12. E. 4	Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario	0	
12. E. 5	Acquisizione e gestione del personale	0	

12. F	Indicare se nel corso del 2021 sono stati avviati a carico dei dipendenti procedimenti disciplinari per violazioni del codice di comportamento, anche se non configurano fatti specie penali	No	
13	ALTRE MISURE		
13. A	Indicare se si sono verificate violazioni dei divieti contenuti nell'art. 35 bis del d.lgs. n. 165/2001 per i soggetti condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati di cui al Capo I, Titolo II, Libro II, c. p.	No	
13. B	Indicare se ci sono stati casi di attivazione delle azioni di tutela previste in eventuali protocolli di legalità o patti di integrità inseriti nei contratti stipulati	No	
14	ROTAZIONE STRAORDINARIA		
14. A	Indicare se si è reso necessario adottare provvedimenti di rotazione straordinaria del personale di cui all'art. 16, co. 1, lett. I-quater, d.lgs. 165/2001, a seguito dell'avvio di procedimenti penali o disciplinari per le condotte di natura corruttiva	No	
15	PANTOUFLAGE		
15. A	Indicare se sono stati individuati casi di pantouflage di dirigenti	No	
15. B	Indicare se sono state attuate le misure per prevenire il pantouflage	Si (indicare le misure adottate)	<p>Le disposizioni interne, per contrastare il cosiddetto "pantouflage", sono disciplinate sia nelle "Misure integrative al Modello di organizzazione, gestione e controllo, ai sensi del D.Lgs. 231/2001, in ottica di prevenzione dalla corruzione e di trasparenza ("Attività successiva alla cessazione del rapporto di lavoro"); sia nel "Documento Operativo e Programmatico" ("Principali obblighi di prevenzione della corruzione e di trasparenza e integrità"). Essendo tale condizione riferita sia ai membri del Consiglio di Amministrazione, sia al Direttore Generale o anche per ai Dirigenti della Società, a cui sono attribuiti specifici poteri autoritativi o negoziali, agli interessati viene richiesto di certificare l'assenza di tale condizione ostativa direttamente all'interno della dichiarazione di insussistenza delle condizioni di inconfiribilità e di incompatibilità, di cui al D.lgs n. 39 del 2013 e al D.lgs. 175/2016. Anche nei "Patti di Integrità" sono inserite clausole di contrasto al "pantouflage", tipo: - la richiesta di una dichiarazione, da cui si evince che l'altra parte non abbia concluso contratti di lavoro subordinato o autonomo né abbia attribuito incarichi a ex dipendenti, ex dirigenti, ex direttori ed ex amministratori di Puglia Sviluppo, che, cessato il rapporto da meno di tre anni, nel corso dell'attività lavorativa pregressa, abbiano esercitato poteri autoritativi o negoziali, in favore dell'operatore economico. Inoltre, riguardo alla fattispecie, la Regione Puglia, Segreteria Generale della Presidenza, con Prot. ACC_175/ PROT del 27/04/2018 0000758, ha dato specifiche disposizioni ai Direttori delle Società Controllate.</p>